



juli 2011

Sleutelzet: clubblad Leidsch Schaakgenootschap

redactie Eelco Kuipers
Wim Zwinkels
Ernst Gevers

Emailadres Sleutelzet: lsg-clubblad@lsg-leiden.nl

Coördinator Activiteiten: Albert Lauer
lsg-activiteiten@lsg-leiden.nl

Materiaal en Trainingen: Jerome de Wit
lsg-materiaal@lsg-leiden.nl

Penningmeester: Sven Bakker, 071-5135210
svenbakker@gmail.com

Secretaris: Marco de Mooij
lsg-secretaris@lsg-leiden.nl

Voorzitter: Rudy van Wessel, 06-48955349
lsg-voorzitter@lsg-leiden.nl

Webmaster: Folkert Geertsma
webmaster@lsg-leiden.nl

Wedstrijdleader extern: Albert van Os
lsg-externe@lsg-leiden.nl


Wedstrijdleader intern: Joris Kuipers, 06-47100617
jorisjorisjoris@hotmail.com

Website:
<http://www.lsg-leiden.nl/>

Contributie:
Senioren: € 90,-, Studenten en Dubbellen: € 60,- Junioren: € 50,-, Donateurs: € 20,-
Over te maken op: gironummer 347671 t.n.v. Penningmeester LSG te Leiden

Speelzaal: **Denksportcentrum Leiden**, Robijnstraat 4, 071-5723229
<http://www.denksportcentrumleiden.nl/>

Inhoudsopgave

 Redactioneel	4
De redactie	4
 Van de voorzitter	5
Rudy van Wessel	5
In memoriam - Hambartsum Sahakian	6
 Marco analyseert	7
Marco de Mooij	7
 Een analyse van twee jaar bij LSG	12
Robert Straver	12
 Memoires van de Kuip (3)	13
Eelco Kuipers	13
 Duel der Grootmeesters	
GM Timman-GM de Niet	16
Gert-Michiel de Niet	16
 Bart in het Hillegom Open	20
Bart van den Bosse	20
 Albert speelt Wijk aan Zee	23
Albert Termeulen	23
 Noteboom met Oviwan	27
Ivo Wantola	27
 Franse avonturen	30
Michiel van Wissen	30
 Deizisau	32
Raoul van Ketel	32

Redactioneel

De redactie

Met dank aan iedereen die in de pen geklommen is, hebben we weer een mooie Sleutelzet eruit geperst, al zeggen we het zelf. Wij als redactie zijn eerlijk gezegd nog een beetje op zoek naar de juiste methode om een nummer in redelijke doorlooptijd in elkaar te draaien. Vanaf begin dit jaar zijn we zo ongeveer al bezig. Aan toezeggingen ontbreekt het niet. Echter, veel mensen blijken een concrete deadline nodig te hebben om productief te worden. Maar als je als redactie nog weinig kopij hebt, kun je moeilijk roepen dat over twee weken de mailbox dichtgaat en het nummer gedrukt wordt, dus dat mensen toch echt in de pen moeten klimmen. Kip-ei probleem, vicieuze cirkel etcetera. Laten wij in ieder geval hier alvast aankondigen dat het onze ambitie is om dit jaar voor de Kerst nog een nummer uit te brengen!

In ieder geval bevat dit nummer ook weer tal van leuke stukjes en interessante analyses. Albert Termeulen speelde een geweldig Tata-toernooi en analyseerde drie leuke partijen. In dezelfde categorie Drie Leuke Partijen (hm, misschien idee voor een vastrubriek?!) wandelt Marco de Mooij door het afgelopen KNSB-seizoen. Dat wij dit soort bijdragen hogelijk waarderen, blijkt uit het feit dat een foto van onze Marco ook de voorpagina siert. Ik weet niet of dit een kansrijke oproep is, maar iedereen die een leuk stuk schrijft kan bij ons de voorkant halen!

Over rubrieken gesproken, de enige onvolprezen rubriek Memoires van de Kuip beleeft al weer zijn derde aflevering. We zijn aanbeland in het succesjaar 1997. Erkende grootmeesters als Ian Rogers en Rongguang Ye moesten als ware het amateuristische onderbonders voor de Kuip in het stof bijten.

Goede prestaties tegen een grootmeester is weer een mooi bruggetje naar de bijdrage van Raoul van Ketel. Hij presteerde goed in het traditionele toernooi in Deizisau inclusief een remise in de laatste ronde tegen de sterke grootmeester Etienne Bacrot. De redactie had inmiddels via het wereldwijde web de bijzondere prestatie van Raoul vernomen en was er dan ook als de kippen bij om hem de eerstvolgende gelegenheid op de club aan zijn jasje te trekken. En daar waar wij nog dachten aan een salonremise in de laatste ronde tegen een gedesillustioneerde Bacrot, die een slecht toernooi speelde, bleek dat de partij zelfs het predicaat 'vechtremise' verdiende. Raoul trakteert ons ook nog op enkele andere partijfragmenten. In het kader van Mijn-succes-tegen-een-topper eveneens de remise van Gert-Michiël de Niet tegen Jan Timman voor de KNSB-competitie. Hoewel deze analyse al op de website heeft gestaan en hoewel Jan Timman flink op zijn retour is, blijft het een mooie prestatie van onze GM.

Vanuit onze interne doet Michiel van Wissen verslag van zijn mooie overwinning op Edwin van Haastert. Blijkbaar was Michiel zo onder de indruk van Edwins openingsspel dat hij dezelfde variant met zwart speelde in de externe competitie tegen Stukkenjagers Tilburg. En wederom kon Michiel trots zijn op de manier waarop hij het middenspel behandelde, al vergat hij in deze tweede partij de kroon op het werk te zetten. Toch een leuke partij, die zeker de moeite van het naspelen waard is.

Robert Straver evalueert de twee jaren die hij nu lid is van ons genootschap, een bijdrage waarbij de stukken in de doos kunnen blijven. Bart van den Bosse verhaalt over zijn avonturen in het Hillegom Open. Dat is geen tennis- of golf- maar een schaaktoernooi. De mededelingen van de voorzitter ontbreken ook in dit nummer niet. Als laatste in dit redactioneel zijn wij zeer verheugd een mooie partij analyse van Ivo Wantola te kunnen presenteren. Ivo gaat uitgebreid in op zijn overwinning uit de

slotronde, waarmee hij een fraaie tweede plaats wist te behalen in ons eigen Noteboomtoernooi. Oviwan is ook nooit te beroerd om zijn wijze levenslessen met ons te delen. Eentje daarvan willen wij u niet onthouden: men moet genieten van het proces en niet te veel gericht zijn op het resultaat. Dat is een mooi motto voor ons eigen spel. En een mooi motto voor de redactie. Wij denken niet aan een volgend nummer, wij genieten van de kopij waarmee u ons in groten getale een plezier gaat doen!

Van de voorzitter

Rudy van Wessel

Waarde clubgenoten,

Nog even en het schaakseizoen 2010-2011 is ten einde. Een jaar met meerdere gezichten. In de diverse externe competities hadden veel LSG-teams het erg zwaar. Dieptepunt was de degradatie van LSG 2 uit de 1e klasse. De degradatie van ons edele 3e was minder onverwacht, aangezien de wetten van de heer ELO nou eenmaal meestal gelijk krijgen. Bravo richting het 4e, dat in aanwezigheid van kopvrouw Linda nooit verloor en zo ook niet in de allesbeslissende slotronde in Den Haag. Zij zal node gemist worden volgend seizoen, al is het om een plezierige reden!

LSG 1 wist zich, na een vlotte start, niet los te maken van de degradatiezone waardoor het seizoen langer spannend bleef dan menig een had gehoopt en verwacht. De uiteindelijke handhaving was volkomen verdiend maar kwam voor een groot deel tot stand door de excellente prestaties van Mark van der Werf (2e grootmeesternorm!) en Arthur Pijpers (zijn 1e maar zeer royaal behaalde IM-norm!). Bij deze een woord van welgemeende dank richting alle invallers die de talrijke gaten gedicht hebben afgelopen seizoen. Hopelijk kunnen we ook volgend seizoen weer op hen rekenen. En richting de teamleiders, voor hun noeste inzet ook in tijden van tegenspoed.

In de regionale competitie deed LSG 5 mee om de titel, maar moest het die laten aan de reserves van AAS. Prachtige verhalen waren er te lezen over de heroïsche verrichtingen van het 6e, geschreven door captain Bart vd Bosse. Minder schrijflustig waren de heren van het 7e afgelopen jaar. Een gemiste kans op gratis publiciteit, heren! LSG 8, dit jaar in de vorm van een 4-tal in de recreatieklasse opererend, was hierop helaas geen uitzondering.

De interne competitie gaf een vertrouwd beeld te zien, met gelukkig weer enkele nieuwe gezichten. Af en toe rommelig door de interne bekercompetitie, tijdelijk incorrecte standen, maar uiteindelijk klopte alles en stonden de bekende namen bovenaan. Helaas kon beker- en snelschaakwinnaar Jan-Willem de Jong niet meespelen in de play-offs, die (gedeeld) gewonnen werd door Edwin van Haastert en Rudy van Wessel. De beslissende barrage zal op de 1e avond van het nieuwe seizoen gespeeld worden (30 augustus a.s.).

Terug van weggeweest waren dit seizoen de trainingen, gegeven door Wim Heemskerk en Erik Oosterom. Bij aanhoudende belangstelling gaan we hier het komende jaar mee door! Het gezellige oliebollen toernooi werd zoals gebruikelijk weer een prooi voor het sterkste LSG team, en het 71e Daniel Noteboomtoernooi kreeg met Jan Smeets de gedroomde winnaar. Ivo Wantola was hier de beste LSG-er op een verdiende 3e plaats, omringd door grootmeesterlijk geweld.

Voor ik afsluit een woord van dank richting de redactie, die het weer voor elkaar heeft gekregen om een fraai boekwerkje af te leveren. Doet u mij, de redactie alsmede uw clubgenoten eens een groot plezier: schrijf een leuk verslag over een toernooi, analyseer een spectaculaire partij of... en stuur het spontaan naar de redactie!

Ik wens u veel leesplezier, een fijne zomer en graag tot 30 augustus a.s.!

Bestuursmededelingen

Agenda

Noteert u alvast de volgende data in uw agenda:

- Leiden Chess Tournament: 5e editie, **8 t/m 17 juli** a.s.
- 4e Leidse Kroeg&Loper toernooi is **zondag 28 augustus** a.s.
- 1e clubavond 2011-2012: **dinsdag 30 augustus** o Barrage om het clubkampioenschap : Edwin van Haastert – Rudy van Wessel
- Algemene Ledenvergadering : **dinsdag 6 september**
- Interne competitie, 1e ronde : **dinsdag 13 september**
- De speeldata van de KNSB competitie 2011-2012 zijn:
 - Ronde 1: 17 september 2011
 - Ronde 2: 29 oktober
 - Ronde 3: 26 november
 - Ronde 4: 17 december
 - Ronde 5: 07 januari
 - Ronde 6: 11 februari
 - Ronde 7: 10 maart
 - Ronde 8: 31 maart
 - Ronde 9: 21 april (meesterklasse: zondag 22 april)

Met name het verzoek richting ons edele invallers-gilde om deze dagen alvast te markeren in je agenda. De data voor de LeisB-competitie zijn doorgaans pas eind september of begin oktober bekend. Nieuwe leden die graag in teamverband competitie willen spelen, kunnen zich melden bij onze wedstrijdleider extern. Uiteraard zullen wij trachten om u voor die tijd zelf te benaderen.

Contributie

Samen met de uitnodiging voor de ALV zult u in augustus een bericht van onze penningmeester ontvangen, met een verzoek om het verschuldigde contributiebedrag zo spoedig mogelijk over te maken.

Externe competitie

Afgelopen jaar hebben we te maken gehad met opnieuw een toename in het aantal afmeldingen, en dus hebben we vaak een beroep moeten doen op invallers. Uiteraard snappen ook wij, het bestuur, dat er soms belangrijker zaken zijn dan schaken. Toch willen wij eenieder die graag competitie speelt in teamverband erop wijzen dat teamspirit een zeer belangrijk onderdeel is van het geheel. Wanneer een team geconfronteerd wordt met late afmeldingen, dan is dat voor niemand leuk. Als je vergeet dat je moet spelen, dan is dat zeer kwalijk. Als je een speellocatie bij een uitwedstrijd niet kan vinden, dan is dat jammer maar ook enigszins verwijtbaar. Ook kwalijk is het als je vergeet dat we onze thuiswedstrijden om 12.00 uur beginnen. Als je mobieltje afaat, dan levert dat een 0 op voor jezelf maar ook voor het team. Om een eind te maken aan een lang verhaal: als iedereen zich goed voorbereidt op een wedstrijd, dan heeft dat direct effect op de teamspirit. En rechtstreeks daaraan gekoppeld de kans op een positief resultaat. En dan heb ik het dus niet alleen over de schaaktechnische voorbereiding. Laten we hopen dat de licht negatieve trend van de afgelopen jaren kan worden omgebogen in een positieve. Maak er wat van, het komende seizoen! Van onze kant zullen we trachten om vervelende situaties bij thuiswedstrijden, zoals vorig jaar de aanwezigheid van bridgers in het denksportcentrum, te voorkomen. Met 5 teams in de KNSB competitie is opsluiting in zaal C en D geen optie meer.

Wijzigingen NAW

doorgeven Wij proberen het ledenbestand uiteraard zo actueel mogelijk te houden. Denkt u er s.v.p. aan om bij verhuizing, verandering van e-mail adres, telefoonnummer etc. dit door te geven aan onze secretaris: lsg-secretaris@lsg-leiden.nl Alvast dank daarvoor.

Boeken

Op de bovenverdieping van het denksportcentrum staat een boekenkast vol met interessante boeken voor de beginnende alsmede de gevorderde schaker. Deze boeken zijn eigendom van LSG. Wil je eens een kijkje nemen naar het aanbod, of een boek tijdelijk mee naar huis nemen, dan kan dat. Spreek hiervoor een van de bestuursleden aan.

Jeugdlijke aanwas

Het moge bekend zijn dat we als bestuur graag zien dat we jonge aanwas op de club krijgen. Dit houdt in dat we op zoek zijn naar mensen die contacten hebben of willen opbouwen met jeugdverenigingen in de omgeving. Leden die het leuk vinden om op gebied van training een steentje bij te dragen. Eventueel is het opstarten van een eigen jeugdafdeling een optie, mits we voldoende enthousiastelingen en een serieuze kartrekker kunnen vinden. Als je geïnteresseerd bent of ingangen kent / hebt, laat het weten (lsg-voorzitter@lsg-leiden.nl).

In memoriam - Hambartsum Sahakian

Enige tijd geleden ontving het bestuur via Bart vd Bosse het trieste bericht dat ons oud-lid Hambartsum Sahakian is overleden. We wisten dat Hambartsum al geruime tijd ziek was, hierdoor zag hij zich ook genoodzaakt om zijn lidmaatschap te beëindigen en terug te keren naar zijn geboorteland, Armenie. Sahakian maakte in het begin van afgelopen seizoen nog deel uit van het 6e team, uitkomend in de 1e klasse. Hambartsum was alom bekend in Armeense kring. Zo had hij een goed contact met de Armeense wereldtopper Levon Aronian, die hij tijdens Corus / Tata toernooien in Wijk aan Zee regelmatig opzocht.



Wij herinneren ons Hambartsum Sahakian als een enorme liefhebber van het schaakspel, die altijd de aanval verkoos boven de verdediging. Dit liep uiteraard niet altijd even goed af, maar hij oogstte er altijd veel bekijks mee. Ons medeleven gaat uit naar zijn naaste familie en vrienden.

♙ Marco analyseert

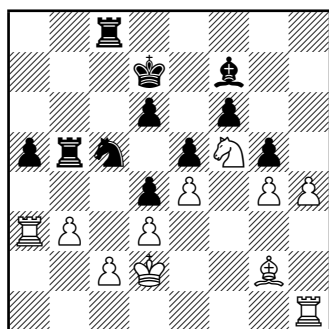
Marco de Mooij

Het was geen best seizoen voor LSG en ook voor mijn persootje was er weinig om over naar huis te schrijven. Met als absolute dieptepunt de verliespartij tegen Leiderdorp waar ik iets van +10 en mat in 1 !!! wist te verpesten. Toch aan het einde van het seizoen nog drie mooie partijen gespeeld tegen sterkere tegenstanders waarbij ik uiteindelijk 50% behaalde maar wat zomaar ook 3 punten geweest hadden kunnen zijn. De eerste van deze drie was tegen Mark Grondsma. Wit speelde vlug en oppervlakkig waardoor ik al snel goed kwam te staan. Langzaam kwam wit terug in de partij en om de trend te keren besloot ik tot een aardig positioneel kwaliteits offer. Ik miste de winst en nam het remiseaanbod, na veel te lang wachten (in teambelang) aan.

GRONDSMA,M

DE MOOIJ,M

KNSB 2010/2011



Stelling na 28. h4 Wit heeft net zijn nadeeltje weggewerkt en wil nu tegenspel creëren. Tijd om met zware maatregelen het tij te keren!

28 ... ♖xb3+

Objectief gezien waarschijnlijk niet de beste maar het stopt het witte spel en de witte loper toch niet veel waard.

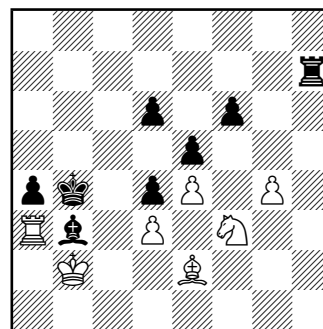
29 cxb3 ♙xb3
30 ♖c1

kan de torens beter op het bord houden

30 ... ♖xc1
31 ♙xc1 g×h4
32 ♖×h4 ♖c5+
33 ♙b1 a4
34 ♙f3 ♖c3

Met Kc6 houd zwart hier voordeel de koning loopt naar binnen

35 ♙e2 ♙c6
36 ♖f3 ♙c5
37 ♖e1 ♙b4
38 ♙b2 ♖c7
39 ♖a1 ♖c8
40 ♖a3 ♖h8
41 ♖f3 ♖h7?



Hier was 41...Th1 erg sterk

42 ♖a1

met remise aanbod vanwege de stand moest ik wachten maar na een half uur ofzo vond ik mijn tegenstander gelukkig nog bereid het punt te delen

1/2-1/2



De volgende partij is een mooie poging een stugge Fransman te kraken wat nog bijna lukt ook. Helaas ging ik nat in de tijdnoodfase maar gaf mijn tegenstander me nog een tweede kans. Het resterende eindspel stikt van de blunders maar was er wel een voor de toeschouwers!

DE MOOIJ, M (1929)

HUIBERS, P (2080)

Stukkenjagers 2 - LSG 4, KNSB 2011

1	e4	e6
2	d4	d5
3	♘c3	♙b4
4	e5	♙d7

Betonschaak, zwart gaat met b6 en La6 de witveldige lopers ruilen, hier nam ik een kwartiertje om te bedenken hoe dit aan te pakken.

5	♙d2	b6
6	♘b5	♙f8
7	♘f3	♙a6

laatste zet uit boek. Zwart dreigt met materiaalwinst: La6xb5

8	♘c3	
---	-----	--

8.a4 c6 9.Pc3 Lxf1 10.Kxf1 c5=

8	...	♙xf1
9	♙xf1	♘e7
10	♙e2	h5

10...c5 11.Le3=

11	h3	
----	----	--

De witte stukken zijn ontwikkeld maar wat gaan ze doen?

11	...	c5
12	dxc5	bxc5
13	♘b5	

13.0-0-0 Pg6=

13	...	♘f5
----	-----	-----

Zwart helpt een handje, na Pg6 dreigt Pf4 en dat verhindert de volgende zet...

14	♙a5	
----	-----	--

zwart is in het nauw

14	...	♘a6
----	-----	-----

14...Pc6 15. Pc7 Ke7 16. Pxa8 Pxa5 17. Da6 is interessant

15	O-O-O	
----	-------	--

15. g4 Tb8 16. a4 Ph6 en wit staat ietsje beter

15	...	c4
----	-----	----

met deze zet wordt meer ruimte gewonnen.

16	a4	♙c5
----	----	-----

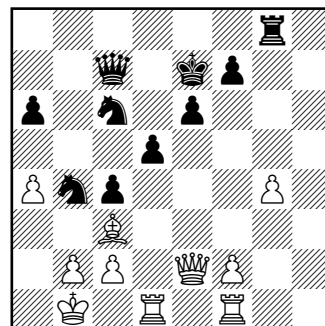
16...Tc8 17. g4 Ph6 18. Pfd4= (18. gxf5 Pc5 en zwart staat duidelijk beter)

17	g4	♘e7
18	♘g5	♘c6
19	♙c3	♘ab4

Met de dreiging van a6 en Pa2.

20	♙xb4	
----	------	--

De tijd werd al krap, dus ik besloot snel "zwakke" loper te ruilen maarrrr 20.Kb1!? Wit hoeft niet bang te zijn voor a6 ! 20...a6 21.Pd6+ Lxd6 22.exd6 hxg4 (22...Kf8 23.gxf5 Dxd6 24.Dg4 De7) 23.hxg4 Dxd6 24.Lxg7 Tg8 25.Pe4 Dc7 26.Pf6+ Ke7 27.Pxg8+ Txg8 28.Lc3



Stelling na 28. Lc3 Wat nou zwakke loper?

Terug naar de partij

20	...	♙xb4
----	-----	------

niet 20...Pxb4 21. Pe4 Lf8 22. Tg1 en wit heeft de betere kansen

21	f4	a6
22	♘d6+	

wit bereidt zich voor op f5

22	...	♙xd6
23	exd6	♙xd6

23...c3 24. Txd5 cxd5 25. b2+ Kb1 met gelijke kansen

24 f5

Pion kwijt maar wel wat aanval, tijd voor een mindere van zwart.

24 ... e5

24...c3!? de tegenaanval 25.fxe6 cxb2+ 26.Kd2 f6= 27.Pf7 Dc7 28.Pxh8 Pd4 29.Dd3 Dh2+ 30.Ke3 Pxc2+ 31.Kf3 Dxb3+ 32.Kf2 Dh4+ 33.Ke2 Dxb4+ 34.Kf2 Df4+ (Df3 Dh2 is grappig) 35.Ke2 Dg4+ met eeuwig schaak

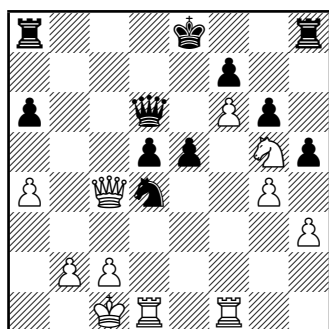
25 f6

Nu staat wit weer goed

25 ... g6
26 ♖xc4

26. Pe4 geeft na 26...De6 geen voordeel dus toch maar de pion gepakt helaas had ik geen rekening gehouden met 26...Pd4

26 ... ♘d4



27 ♖d3

27.Txd4 Je weet dat dit moet maar ga het maar eens uitrekenen met weinig tijd 27...exd4 28.Dxd4 Kf8 (28...hxg4 29.Te1+ Kf8 30.Te7 29.Te1 Te8 30.Te7 Txe7 31.fxe7+ Kxe7 32.Dxh8 Df4+ 33.Kb1 Dxb2 34.gxh5 gxh5 35.Dd4

27 ... ♖c8

zwart dreigt materiaal te winnen: met Txc2. (27...hxg4 28. c3 Pe6 29. Pxe6 Dxe6 30. hxg4 is in evenwicht)

28 ♖f2

28. c3 is beter

28 ... hxg4
29 hxg4 ♖b6
30 ♖a3 ♖c7
31 ♘b1??

Kans gemist! na 31.Dg3 is e5 is niet meer te dekken 31...Dxf6 32.Txf6 Pe2+ 33.Kb1 Pxb3 34.Txa6 en wit staat duidelijk beter

31 ... ♘b5

zwart staat nu duidelijk beter

32 axb5 ♖xf2
33 ♖a4??

Vanaf hier is het tweede werk en het gaat dan ook snel bergafwaarts

33 ... O-O
34 ♖b3

34. b6 Dxb6 34. Txd5 Dxf6 is beter voor zwart

34 ... ♖xf6

34...axb5 hiermee zou zwart definitief uit de problemen zijn, want na35. Dd3 Dxf6 staat zwart zeer goed

35 ♖h3

35.b6 Te7 36.De3 en zwart gaat winnen

35 ... ♖xg5
36 ♖h1 ♘g7
37 ♖h7+ ♘f6
38 ♖f1+ ♘e6
39 ♖g7

39. b6 helpt ook niet want dan komt 39... Tb7

39 ... ♖fc8
40 b6

Een strohalm

40 ... ♖xc2??

Dat geloof je toch niet, hier ging ik even een broodje kaas eten

41 ♖xf7+ ♘d6
42 ♖f6+??

De winst is opeens weer ver weg, zegt Rybka, in de analyse natuurlijk door geen mens gezien! Het is dan ook remise :) 42.b7 Txb2+ 43.Kxb2 Dd2+ 44.Kb1 Dc2+ 45.Ka1 Da4+ 46.Kb1 Db4+ 47.Ka1 Da3+ 48.Kb1 Db3+ 49.Ka1

42 ... ♘c5
43 ♘xc2 ♘b4+

43...Kd4+ Is de snelste weg. 44.Kb3 De3+ 45.Ka2 Tc5

44 ♘b1 ♖c1+
45 ♘a2 ♖c4+
46 ♖a1 ♖c5

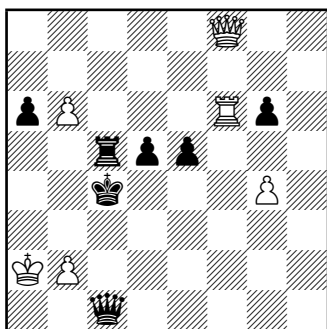
Dreigt mat maar Dd3 is beter, nu kan zwart weer remise maken.

47 ♖f8 ♜c1+

47...Qxg4?? de pion is giftig want 48. Tf3 Dd7 49. Tc3 Da4+ 50. Kb1 Dd1+ 51. Ka2 Da4+ 52. Ta3 en wit staat duidelijk beter

48 ♔a2 ♙c4?

Weer een slechte nu staat wit zelfs beter, helaas had ik al min of meer de moed opgegeven en zocht alleen nog maar naar een remisekans



49 ♜c6

Op zich een mooi zetje maar 49. Tf3 en wit heeft voordeel 49.Tf3 Kd4 50.Tc3 Ta5+ 51.Ta3+- Ik had gemist dat de toren hier gedekt staat door de dame anders was Dc4 killing geweest

49 ... ♜xc6
50 b7 ♜c5
51 ♖c8??

51.b3+ En wit blijft met de dame schaakjes geven 51...Kd3 52.Df3+ Kd4 53.Df2+ Ke4 54.Dg2+ Kf4 55.Dh2+ Kxg4 56.De2+

51 ... ♔d3
52 b8 ♖

Zwart maakt het mooi af maar had natuurlijk ook gewoon kunnen pakken op c8, ook weer gemist natuurlijk

52 ... ♖c4+
53 ♔a1 ♜a5+

0-1

De laatste partij is een van de meest bizarre die ik ooit gespeeld heb. Heb je ooit in één partij

- tweemaal,drie keer dezelfde stelling op het bord gehad
- een aantal winstpogingen niet uitgevoerd
- de tegenstander een niet geziene onregelmatige zet speelde en zodoende
- de kans kreeg zichzelf tot tweemaal toe op te blazen,

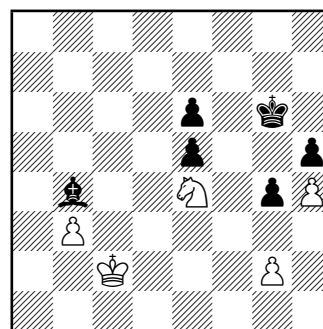
om dan uiteindelijk het punt toch nog te scoren? Je zou bijna denken dat ik niet wilde winnen. Ik troost mezelf maar met de gedachte dat hierdoor de spanning in de match bleef bestaan en de HTV-ers zich op diverse borden oplibezen... Eigenlijk heb ik dus wel drie punten gescoord ☺

SEGERS,H

DE MOOIJ,M

KNSB 2010/2011

In een complexe Siciliaan miste mijn tegenstander een verdediging toen hij de winst wilde binnenhalen. Hierdoor won ik een pion en kwam het volgende eindspel op het bord.



Stelling na 44e zet van zwart

Zwart staat natuurlijk geweldig. Maar in dit degradatie duel stond het teambelang voorop, mijn tegenstander moest winnen. Ik nam dus geen enkel maar dan ook geen enkel risico.

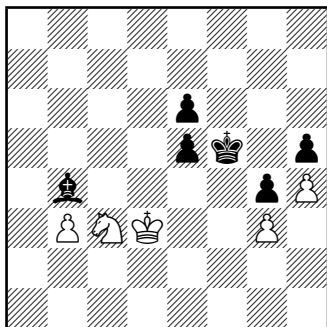
45 ♔d3 ♙f5
46 ♗g3+ ♙g6
47 ♖e4 ♙e1
48 ♗e2 ♙f6

Ik had hier ook op h4 kunnen pakken maar ik besloot mijn tegenstander te binden.

49 g3 ♙b4
50 ♖e3 ♙a5
51 ♔d3 ♙f5
52 ♖e3 ♙e1

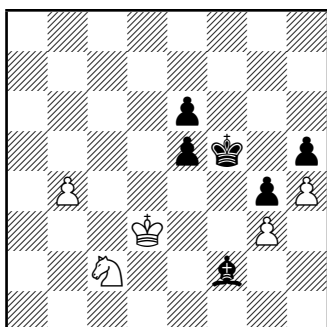
Hier bood ik remise aan maar mijn tegenstander wilde daar natuurlijk niets van weten.

- 53 ♔d3 ♙b4
- 54 ♔c4 ♙e1
- 55 ♔d3 ♙b4
- 56 ♖c3



56...Lxc3! wint

Ik had hier nog 10 minuten bedenktijd en besteedde er vier om uit te rekenen of Bxc3 wint. Ik dacht van wel maar was niet helemaal zeker na 56...Lxc3 57. Kxc3 Ke4 58. b4 Kf3 59. Kd2 Kxg3 dus ik besloot toch maar om op safe te gaan. Na een heleboel zetten (waaronder mogelijkheid tot remise met zetherhaling) kwam de volgende stelling op het bord:

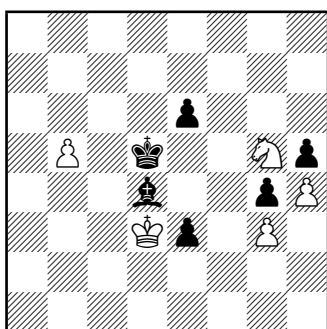


Stelling na 73...Lf2

ik dacht nu te gaan winnen maar mijn tegenstander had een geweldige riposte! Mijn tegenstander speelde hier 74. Pf1 !@#?

Briljant natuurlijk en het leuke is dat dit ook de laatste zet is die ik heb genoteerd. Waarschijnlijk berustend in dat er nog vele zetten gespeeld zouden moeten worden. Haha, respect als ie dit express deed, dan moet je wel ballen hebben zeg ☺

Er werden inderdaad nog vele zetten gedaan en uiteindelijk met nog enkele minuten op de klok ging mijn tegenstander alsnog in de fout in de volgende stelling. Waarschijnlijk stond hij daar al slecht, maar de tijdsfactor maakte het allemaal wel heel spannend.



Na Pe4? mocht ik het heerlijke e2! uitvoeren. Eindelijk gerechtigheid en een mooie afsluiter van het seizoen!!

0-1

👑 Een analyse van twee jaar bij LSG

Robert Straver

Weinig mensen weten dat ik ooit Magnus Carlsen heb verslagen. Het was een jaar of wat geleden en Carlsen had net de C-groep gewonnen. Hij deed iets verkeerd, lette niet echt op. Ik twijfelde niet. Als iemand zomaar op mijn teen gaat staan en niet eens sorry zegt, dan hoek ik hem neer. Straver - Carlsen 1-0. Mijn vrouw vond toen dat ik kinderen (hij was al tiener!!!) niet mocht slaan. Dat was in de periode dat we zelf nog geen kinderen hadden. Nu denkt ze daar natuurlijk anders over.

Twee jaar bij LSG. Tsjonge, jonge, wat een tijd mensen. Mijn overstap van Oegstgeest heeft beide clubs niet echt goed gedaan. Oegstgeest staat al 2 jaar lang op degraderen uit de 2de klasse door mijn vertrek, terwijl LSG 2 mede door mijn overweldigende 7 uit 18 in twee seizoenen behoorlijk kansvol degradeerde dit jaar. Voor degene die dit uniek vindt... Amerika deed exact hetzelfde. Een uiterst succesvolle oorlog in Afghanistan moest wijken voor een zeer humane oorlog in Irak. Eindresultaat is bekend. Irak is verloren gegaan en Afghanistan bungelt aan een zijden draadje. Ik was dus een gewaarschuwd mens. Het meest reken ik het echter beide besturen van de clubs aan. Zij hadden moeten INGRIJPEN. Maar nee hoor, terwijl journaal na journaal de lessen van de geschiedenis werden herhaald, lieten de machthebbers mij gewoon mijn gang gaan. Tot overmaat van ramp kreeg ik zelfs een verzoek een stukje voor het clubblad te schrijven.

Voordat ik mijn oordeel over LSG geef, wil ik eerst even iets meer over mezelf vertellen. Dat doe ik zodat jullie beter begrijpen erg goed in staat ben schakers en schaakverenigingen te beoordelen. Voor de niet-schakers onder ons: ik ben gewoon en erg bescheiden.

Voor de schakers onder ons: ik speel altijd 1. d4, heb geen zwartrepertoire (en mijn witrepertoire is circa 1 ply), denk tijdens het schaken primair in pion meer (=gewonnen) of pion minder (=vervelende stelling), heb tegen Van Ketel een persoonlijke score van 99-1 in zijn voordeel (die 1 was overigens wel met zwart in een werkelijke fenomenaal, hemels vloggertje), heb vooral redelijke scores tegen 1900/2000-ratings, Fred Slingerland en Ivo Wantola, heb nog nooit sex gehad met een vrouw die kan schaken (en zou dat ook niet willen, bah!), wel heeft een keer een medeschaker mij de liefde verklaard op een herentoilet net na de partij (naam bekend bij de redactie), hetgeen op het volgende antwoord mijnerzijds kon rekenen: helaas, ik vind je rating te laag. (In een geval van een grootmeester (2700+, dat wel) zou ik toch zeker 0,3 seconde mijn geaardheid heroverwegen).

Ok dan. Nu over naar het oordeel over LSG. Ach nee, ik vergeet toch nog iets voordat ik het oordeel kan geven. Eerst moet ik natuurlijk nog een en ander kwijt over de schaker in het algemeen en over de Karel van der Weide ranking (ook wel bekend als "De KvdW-lijst").

De schaker in het algemeen is in principe een enorme onbeholpen boerenlul. Met totaal geen sociale vaardigheden weet hij elk gesprek weer tot varianten terug te brengen. De schaker in het algemeen kwijlt opzichtig in aanwezigheid van meisjes (vooral in de leeftijd 12-20 jaar, waarbij de leeftijd van de schaker er niet toe doet) en de algemene schaker is in het algemeen op schaken na nergens goed in. De schaker heeft maar 1 droom: de beste schaker aller tijden worden. Laura Lekkerova in het kwadraat worden (zie wedstrijdverslag LSG 2 - DD van dit seizoen op de website). Het meest zorgwekkende aan de schaker is dat hij een hij is. Door een totaal gebrek aan vrouwen in de schaakwereld, zijn de dromen van de schakers al op jonge leeftijd opgedroogd en zijn in de dromen stukken voor stukken in de plaats gekomen.

Waar ooit een lekker ding de dromen bemande, waart nu een dame rond. De uber algemene schaker en daarmee uber onbeholpen boerenlul is natuurlijk Karel van der Weide. Dat verrast niemand. In mijn analyse van twee jaar LSG heb ik dan ook lang gedacht over hoe deze club scoort op de KvdW-lijst. Wie benadert de ultieme algemene schaker het meest na 2 jaar observatie mijnerzijds? Hoe hoger je op de lijst staat, hoe meer je op KvdW, de 110% algemene schaker, lijkt. Overhaupt op de lijst staan is overigens ook niet best. Daar gaan we. Op 1 XXX, 2 XXX, ... en laatste maar toch de lijst net gehaald: 23. XXX (lijstje door redactie verwijderd, vernietigd en vergeten).

En nu dan het totaal oordeel over LSG als club. Zoals u hebt kunnen lezen, zijn in totaal 23 schakers op de KvdW-lijst terecht gekomen. Een aantal zal net als Bohemian Rhapsody en Hotel California nimmer eraf kunnen. Daarvoor zit de algemene schaker in de betreffende personen te diep. Hun oorspronkelijke "ik" is verschrompeld door openingsvarianten bekijken, te lang tussen mannen verblijven, het lezen van krankzinnig slecht geschreven schaakblaadjes, internetschaak en regelmatig schaakclubbezoek. Voor een paar is nog hoop. Met goede persoonlijke begeleiding moeten ze in staat zijn een ander lid zo gek krijgen dat deze hoger op de lijst komt en zij zelf eraf vallen.

De score van 23 is voor een club als LSG geweldig. Ik had niet verwacht dat LSG zo veel beter dan Oegstgeest zou scoren. Daar heb ik indertijd er 42 op de lijst gezet, hetgeen exact de ledenlijst was toen ik in dat jaar als 43ste lid mijn lidmaatschap inleverde. Het werd sportief opgevangen door mijn toenmalige clubgenoten. Er waren zelfs tranen bij het afscheid, terwijl ik de lijst persoonlijk aan de top-10 (de kanslozen, de niet meer te redden) overhandigde (Piket nam hem aan).

Van de LSG-2 spelers heeft slechts 1 persoon de lijst gehaald. Een bijzonder fenomeen. Een aantal staat wel op het punt de sprong te maken. Hen heb ik de afgelopen periode persoonlijke mails gestuurd om hen te behoeden voor "the dark side". Overigens hebben we hier wel direct de verklaring te pakken waarom LSG 2 is gedegradeerd. Veel te weinig KvdW-factor in het team. Te veel spelers zijn gewoon gewoon; ze gaan naar Feijenoord (alhoewel gewoon??), trouwen, denken in asfalt of geld, doen aan kinderen en zo, zijn wereldkamioen in het een of het ander, hebben ook wel eens geen zin in een potje, ga zo maar door. De eenling die dat allemaal door had en het hele seizoen zijn uiterste best deed met mails en mondelinge betogen het team hoog op de KvdW-lijst te krijgen, was kansloos tegen de overmacht aan normaliteit. Onze dappere Don Quichote, ik sluit niet uit dat men hem nog gaat missen volgend jaar.

De eindconclusie. LSG = ok. Ik heb enorm lang over deze conclusie nagedacht. Vrienden en familie hebben meegelezen en kritische vragen gesteld (vooral over de KvdW-lijst met 23 LSG-ers, was ik daar niet te vriendelijk vroeg men dan). Ik ga ervan uit dat ik de lijst jaarlijks mag updaten, zodat er na verloop van tijd ook trends ontstaan (en hoogste nieuwkomer!, snelste daler/stijger, de lol kan niet op!!). Betaling of bier aanbieden heeft op mij geen effect. Extreem vriendelijk doen of (om maar niet erop te komen) spontaan over een niet-schaak-onderwerp beginnen aan de bar idem dito. Daar prik ik zo doorheen. Vrouwen aanbieden kan misschien een beetje effect hebben, maar dan wel discreet, geen kamermeisjes of zo. Tegenlijstjes starten (een Doel- of Reindermanlook-a-like ranking) heeft geen zin; in deze zit ruim twee jaar denkwerk en aantekeningen bijhouden. Van Gaal zou er trots op zijn. Het enige dat wel werkt is materiaal weggeven tijdens een partij tegen mij. Het liefst iets met veel punten.

🏆 Memoires van de Kuip (3)

Eelco Kuipers

De GM

In deze aflevering van de memoires van de Kuip aandacht voor de GM. Ik kan me nog goed herinneren dat een overwinning op een GM (de GM-scalp) een doel op zich was. Op wikipedia kom ik de volgende beschrijving tegen:

“**Grootmeester** (afgekort GM of IGM) is titel die door de FIDE aan een schaker kan worden toegekend. Het is de hoogst bereikbare titel en geeft aan dat de schaker zeer sterk is of is geweest”.

Vooraf het woordje geweest is natuurlijk fraai want dit zal voor het gros van toepassing zijn. Met een drietal normen en een gepubliceerde rating kan met de titel aanvragen, mits de pasfoto door de acceptatie komt. De manieren om aan een norm te komen zijn vooral zeer integrerend, een paar voorbeelden:

- Ik speelde ooit eens het Donner Memorial toernooi en daar speelde GM Ljubojevic in de laatste ronde tegen een willekeurige knoeier die de laatste ronde remise nodig had voor een norm. Deze man bood na luttele zetten remise aan tegen de veel sterkere Ljubojevic. Deze was toch even verward en wilde bij de wedstrijdleiding navragen hoe dat zat met die norm. Nog voordat hij daar was aangekomen werd hij staande gehouden door GM Korchnoi: “als jij deze partij nu remise geeft ben jij geen collega meer van mij” was zijn enige juiste reactie!
- In Hongarije vinden de zogenaamde First Saturday toernooien plaats waar een heel blik zwakke grootmeesters rondlopen die voor een paar grijpstuivers wel een potje willen opgeven zodat men er vrolijk op los kan normen daar.
- Dan hebben we natuurlijk nog de KNSB competitie waar men een norm kan halen. Nog los van het feit dat dit kan door 9x met de witte figuren te spelen wat als een voordeel wordt gezien (niet door iedereen overigens) ontstaat hier een zeer opmerkelijke laatste 9e ronde. De verenigingen zijn urenlang met elkaar in onderhandeling over de teamopstelling om de juiste tegenstander te treffen om de norm mogelijk te maken. Zo is het bekend dat er ooit iemand GM is geworden door de tegenstander van de laatste ronde te bellen met de vraag: “kan ik tegen jullie zwakste tegenstander want een punt tegen willekeurig is genoeg”. We zouden een voorbeeld moeten nemen aan de Duitse competitie waar gewoon de sterkste schaker aan het hoogste bord zit en er geen sprake kan zijn van dit soort praktijken maar in Nederland schamen we ons nergens voor zo blijkt.

Gezien bovenstaande heb ik me voorgenomen om mensen boven de 2700 aan te spreken met GM en mensen boven de 2600 met IM. Iedereen onder de 2600 valt in de categorie hobbyist en daarmee praat ik liever over het weer.

De Scalp

In 1997 plaatste het vlaggenschip van LSG zich als amateurteam verrassend voor de play-offs van de meesterklasse. Met een fraaie combinatie van ervaring en jonge bloeddorstige honden traden we in de halve finale aan tegen HSG waarin ik de Australische GM Ian Rogers tegenover me trof die op dat moment met 2600 de nummer 64 van de wereld was. Rogers speelde met zwart een wat onregelmatige opening waar ik wel raad mee wist en ik ging er dwars doorheen. Rogers zou me later beloven deze opening nooit meer te spelen. De partij verliep als volgt:

KUIPERS,E (2195)

I,ROGERS (GM,2600)

Play-offs KNSB halve finale: LSG-HSG (1997)

1	e4	e6
2	d4	b6
3	♘f3	♙b7
4	♙d3	c5
5	c3	♘f6
6	♚e2	♙e7
7	O-O	♘c6
8	a3	♘a5
9	♘bd2	c4
10	♙c2	♚c7
11	♙e1!	

Nieuwe zet! Na de partij gaf Rogers aan deze opening niet meer te zullen spelen vanwege deze zet!

11	...	b5
12	♙b1	a6

Zwart zou misschien hier toch eens moeten gaan rokeren...

13	♘f1	h6
14	♘g3	d6

14...O-O 15. e5 Ph7 16. Lf4 en wit heeft wat meer ruimte

15	e5	dxe5
16	♘xe5	♘c6

Een leuk variantje zou zijn 16... O-O 17. Ph5 Pb3 18. Lxh6 gxh6 19. De3 Pxh5 20. Dxh6 en wit wint

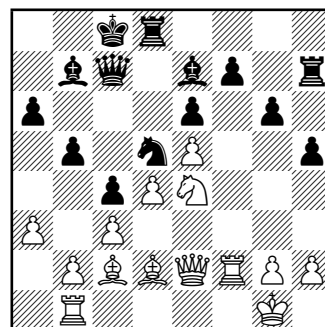
17	f4	♘xe5
----	----	------

Nog steeds lijkt rokeren hier toch wel de aangewezen zet

18	fxe5	♘d5
19	♙f1	g6
20	♙d2	h5
21	♘e4	♙h7
22	♙f2	

22. Lg5 was ook sterk, want wit gaat de zwarte velden domineren

22	...	O-O-O
----	-----	-------



Zwart geeft de strijd om f7 op

23	♖bf1	♙f8
24	♗g5	♙g7
25	♖xf7	♙xf7
26	♖xf7	

26. Pxf7 was nog beter: Td7 27. Pg5 Le7 28. Pxe6 en wint

26	...	♖c6
27	♙xg6	♗b8

27... Le7 helpt ook niet meer wegens 28. Pxe6 Dxe6 29. Lf5

28	♙e4	♖e8
29	♖f1	

29. Txf8 was wellicht nog simpeler: 29...Dxf8 30. Pxe6

29	...	a5
30	h4	♖c8
31	♖f3	♙h6
32	♖f7	

32. Pxe6 was nog wat makkelijker, maar ik dacht we nemen geen enkel risico meer

32	...	♙xg5
33	h×g5	♖xf7
34	♖xf7	♗c7
35	♙xb7	♗xb7
36	g6	♗c6
37	g7	♖g8
38	♙h6	♗d5
39	♗h2	b4
40	a×b4	a×b4
41	♗h3	♗b5
42	♗h4	♗a4
43	c×b4	♗b3
44	♗xh5	♗xh2
45	♗g6	

1-0

Later dit jaar nam ik deel aan het AKN weekendtoernooi waar ik de Chinese grootmeester Ye Rongguang trof die op dat moment al jaren heerste in de Nederlandse weekendtoernooien. Hij was vooral ook altijd herkenbaar aan de pot met troebel slootwater die altijd naast zijn bord stond en waar hij dan uit dronk. Mij verder volkomen onduidelijk of dit in China als gezond goedje wordt gezien of wellicht als prestatieverhogend iets waarbij je je nog kunt afvragen welke prestatie precies. Ik won deze partij waardoor hij voor het eerst een weekendtoernooi niet won. Hij schijnt inmiddels te dammen dus het is hem niet in de koude kleren gaan zitten!

KUIPERS,E (2195)

YE,RONGGUANG (GM,2524)

AKN weekendtoernooi (1997)

1	e4	d5
2	exd5	♗f6
3	d4	♙g4
4	f3	♙f5
5	♙b5+	♙d7
6	♙c4	b5
7	♙b3	♙c8
8	a4	b4
9	c4	b×c3
10	♗xc3	g6
11	♙f4	♙g7
12	♖c1	O-O
13	♗ge2	♙b7
14	O-O	♙xd5

14... Pa6 15. Le5 en wit staat duidelijk beter

15	♗xd5	♗xd5
16	♙xd5	♖xd5
17	♖c5	♖e6
18	♖xc7	♗a6
19	♖b7	♖fd8
20	♖b5	

Wit dreigt nu met d5 op te stomen

20	...	♖ac8
21	d5	♖f5

Niet de beste, beter was 20...Dd7

22	♙g3	♖c5
23	♗c3	♙xc3
24	b×c3	♖d×d5

Minder is 24... Txc3 25. De1 Tc5 26. Dxe7 Tcx5 27. Txd5 Dxd5 28. Dxa7 wit staat duidelijk beter

25	♖e2	♖d7
26	♙f2	♖xb5
27	a×b5	♖xb5
28	♖d1	♖b7?

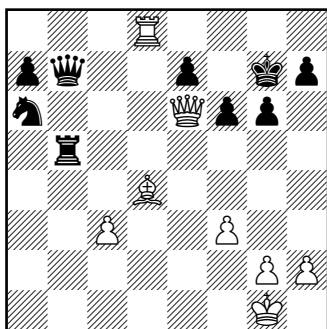
28...De8 controleert de onderste rij en is beter

29	♖d8+	
----	------	--

nu staat wit duidelijk beter

29	...	♗g7
30	♙d4+	f6
31	♖e6	

Nu staat wit gewonnen

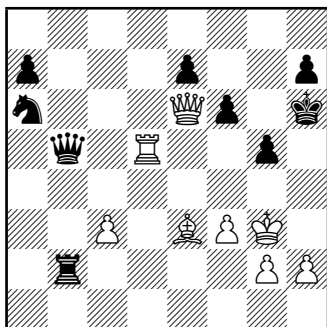


31 ... ♖h6
32 ♖d7

Nog beter was 32. Le3+ g5 33. Tg8 want dat leidt tot snel mat via Dh3

32 ... ♖b1+
33 ♖f2 ♖b2+
34 ♖g3 ♖b5
35 ♗e3+ g5
36 ♖d5??

36. Txe7! De5+ 37. Dxe5 fxe5 38. Te6+ en wint simpel



36 ... ♖b8+?

Die aalgladde Chinees had hier dus nog even remise kunnen maken met het ongelooflijke 36...Txc2+ 37. Kxc2 De2+ 38. Kg3 De1+ met eeuwig schaak want de witte loper staat gepend en kan er daardoor niet tussen op f2. Gelukkig werd dit gemist in tijdnood.

37 ♖h3 ♖g6

37...Pc7 is niks want dan wint wit met 38. Lxg5+ Kg6 39. De4+ Kf7 40. Dxc7+ Ke6 41. Df5+ Kf7 42. Lxf6 Pxd5 43. Le5+ Pf6 en wit wint met 44. Lxb8 een dametje.

38 ♖xg5+ ♖h6
39 ♖b5+ ♖g6
40 ♖xb8

♔ Duel der Grootmeesters GM Timman-GM de Niet

Gert-Michiël de Niet

TIMMAN,J

DE NIET,GM

KNSB 2011- Ronde 7, (LSG 2 - Wageningen 1, Bord 1)

Reikhalzend had ik naar deze wedstrijd uitgekeken, Timman was de (Nederlandse) schaakheld waarmee ik opgroeide in de jaren 80 en 90. Veel boeken heb ik van hem gelezen, zowel analyserend als proza, in beide is en was hij een pionier. Ook speelde hij vroeger veelvuldig Grünfeld-Indisch; mijn lievelingsopening. Zou het op het bord komen?!

1 c4

Hiermee kon de gehele voorbereiding na 1.d4 en 1.e4 overboord, maar goed dat komt later wel van pas. Het Engels is Timman natuurlijk ook niet vreemd, al speel ik iets wat je anti-Engels zou kunnen noemen!

1 ... ♖f6
2 ♗c3 d5!

Hier gaat het al om, geheel in de geest van de Grünfeld speelt zwart d5 VOORDAT wit e4 kan spelen!

3 cxd5

snel gespeeld, maar Timman had zeker nog mogelijkheden om met 3.d4,g6 naar de uitgangstelling van de Grünfeld over te gaan. Objectief vind ik dit beter en Timman bepaalt nog steeds zijn 4e zet (Lf4?!).

3 ... ♗xd5
4 ♗f3?!

zeker niet de scherpste variant, gebruikelijker is: 4.g3,g6 5.Lg2,Lg7 6.Tb1! en vanwege de dreiging 7.Tb7:! moet zwart 6...Pd7 spelen en kan dan niet de "ideaalstelling" innemen zoals in de partij. Wit kan dus na 6...Pd7 wel gewoon 7.Pf3 en 0-0 spelen. Overigens had wit met 4.d4 of zelfs 4.e4 nog naar de moderne ruilverant over kunnen gaan, al is het wel enigszins begrijpelijk dat Timman dat niet meer speelt na deze volgorde.

4 ... ♗xc3

na enig denken gespeeld, aangezien ik slaan met de d-pion toch niet vreesde, dat is zelfs Timman te slap!!

5 bxc3 g6
6 g3 ♗g7
7 ♗g2 c5

om wit tot d4 te verleiden, een zet die prima speelbaar is, al dien je dan wel na 8.d4,Pc6 9.Le3 te spelen aangezien 9.e3? helemaal niks is aangezien zwart spoedig met Le6-d5 de witte velden "verovert" en het heft in handen neemt.

8 O-O ♗c6

Tsja nu kan d4 helemaal niet meer en zelfs d3 is niet mogelijk aangezien de c-pion hangt.

9 ♖b1

zoals gezegd veel minder sterk dan in de eerder genoemde variant, er dreigt nu "niks"!

9 ... ♗a5!

Een eigen vondst, het sjablone 9...0-0 is nog theorie. Pion a2 hangt, dus wit speelt

10 a4

Nu speelde ik analog aan een partij tegen Wim Heemskerk:

10 ... c4!?

Hiermee legt zwart de witte damevleugel lam, al komt de dame ven in het nauw.

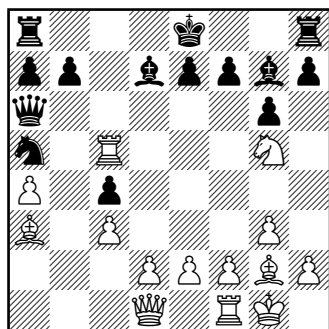
11 ♖b5 ♗a6
12 ♗g5?

Ook over deze zeer sjablone zet dacht Timman niet al te lang na, maar voordeel voor wit is hierna ver weg. Er dreigt overduidelijk Pe4-c5, maar 12...Ld7 gaat dat al tegen. Heemskerk speelde 12.La3,Ld7 13.Db1?!b6! 14.Pe5?!Pe5: en nu had wit op e5 moeten slaan gevolgd door De4, al blijft zwart beter staan. Na 15.La8:? had ik met het beresimpele 15...0-0 beter spel kunnen krijgen. Zwart krijgt dan zijn materiaal terug en blijft beter staan. In een vlag van verstandsverbijstering speelde ik 15...Da4:??? Om na 16.Db4! tot de conclusie te komen dat ik verloren stond (kwaliteit achter). Wat wit wel moet doen op de 12e zet is mij volstrekt onduidelijk, de computer geeft nog: 12.Dc2,Ld7 13.De4,0-0 14.Dc4:?!Pa5 (steeds deze manoeuvre) 15.Db4,Lb5: 16.ab5;Db6 17.d3,a6! 18.ba6;Da6: 19.c4,Pc6 en zwart staat gewoon een kwaliteit voor. Na degelijke analyse ben ik er nu wel achter dat de dame op a6 veel minder kwetsbaar staat dan de witte toren op b5, zeker na een snel Ld7. Met Pa5 valt zwart dan de toren aan en dekt en passant c4 en b7, geen problemen dus. Verder met de partij:

12 ... ♗d7
13 ♗a3 ♗a5!

13...0-0 kon ook maar dit is veel directer, waar gaat de toren heen?

14 ♖c5?



Een blunder, het vraagteken is omdat iemand als Timman het gevaar van deze zet wel in had mogen zien. Hij werd ook erg rood na het uitvoeren van deze zet dus wellicht zag hij toch onraad. De toren gaat op het mogelijke toekomstige veld van het paard staan en staat de loper in de weg. Zwart dient nu eerst: 14...h6! Te spelen en daarna: 15.Ph3 (Pf3 is natuurlijk helemaal niks) 15...Pb3 16.Tc7 de bedoeling natuurlijk, wit lijkt nog "wat" te hebben, maar..... 16...Da4: en nu moet de loper wijken, maar waarheen?? 16.Lb2 (Lc1 is ook bagger en Lc5 betekent inleveren!) 16...Lc6!! Vooral deze zet had ik bij het vooruitzien gemist, zwart hoeft de versplintering van zijn pionnenstructuur niet te vrezen vanwege enerzijds de pionwinst op a4, de slechte loper op b2, het slechte paard op h3 en de slechte toren op c7 die ook bijna verloren gaat. Deepfritz geeft nog: 17.Lc6:+,bc6: 18.Dd2,Da5! 19.Tc6:,Dd5 20.Tc7,Dd2: 21.Dd2:,Dd2: 22.Td1,Pe4 en zwart staat voortreffelijk, juist door het uitstellen van de korte rochade, pion e7 staat goed gedekt. Hoewel deze variant niet zeer moeilijk is, moet je zo'n idee als 16...Lc6! Wel "zien". Achteraf is het logisch, maar ik had ook al relatief veel tijd verbruikt vanwege de transposities naar een normale Grünfeld die Timman a tempo toch niet deed. Toch was dit een cruciaal moment in de partij, aangezien ik geen voordeel meer zou krijgen! Ik speelde:

14 ... ♗c6
 15 ♗xc6+ ♖xc6
 16 ♖c2!

natuurlijk Timman gaat nu snel achter de c-pion aan,

16 ... O-O
 17 ♖a2 ♖xa4
 18 ♖xc4 ♖a6

te snel gespeeld, na 18...Db5 zou zwart nog een tikkeltje beter staan volgens Fritz. Ik wilde blijven profiteren van de penning over de a-lijn, maar die werd handig opgelost. Opmerkelijk was hier wel dat Timman en ik hier ongeveer evenveel tijd hadden verbruikt, hij zou vanaf nu echter aanzienlijk sneller gaan spelen. Voor de kenners: Wit staat vooral beter op grond van de groepjesregel, hij heeft er eentje (pionnenketen, dwarsscheeps zeg maar!!) en ik twee, bovendien heb ik geen invloed in het centrum.

19 ♖f3

Opnieuw vrij slapjes, aangezien zwart nu verder kan nivelleren met 19...Pe5 of wellicht beter 19..e6 met de bedoeling 20...Le7. In beide gevallen staat wit slechts marginaal beter.

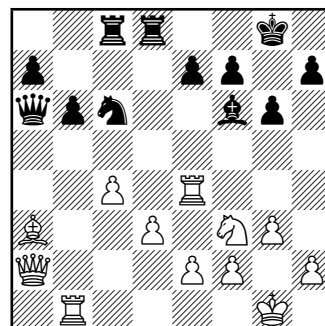
19 ... ♗f6

Fel bekritiseerd door onze eigen voorzitter Rudy van Wessel, tijdens de nachtelijke analyse. Zwart zou opties met e5/f5 open moeten houden, maar dat lijkt mij toch vooral wit in de kaart te spelen. Ik vond het een goed idee om veld g5 van het paard af te pakken (mocht hij na h4-h5-hg6: nog eens terugspringen!). Ik koos er dus voor om pion e7 een extra steuntje in de rug te geven, al bleek het dus later tempoverlies....

20 ♖b1 ♗ac8
 21 ♗e4 b6

om ruimte te maken voor de dame

22 c4 ♗fd8
 23 d3



Nu is er een bekend type stelling ontstaan, waarin wit wel een "rare" toren op e4 heeft staan. Fritz geeft bijna gelijkspel, maar volgens mij speelt de witte stelling makkelijker. Grootste probleem was simpel de tijd, ik had geen 3 kwartier of een uur meer om nog een paar krachtzetten te doen en volkomen gelijkspel te krijgen. Ik koos dan ook voor een soort krampachtige 7-rij verdediging en betaalde daarvoor de prijs op de ...rij!!!

23 ... ♗d7?!

Deepfritz (10) geeft nog 23...Da4 24.c5?,Pd4! En zwart staat zelfs beter. Men vergeve mij dat ik dit idee volledig miste, al aaste ik wel op de zet Pd4.

24 ♖b3 ♗cc7?!

Dubieus, maar eigenlijk gewoon slecht, wit speelt snel en simpel:

25 ♗b2!

Uiteraard, Timman voelt prima aan dat na ruil van de zwartveldige lopers, de zwarte koning gevaar loopt, ook is veld d4 stevig onder controle.

25 ... ♗xb2
 26 ♖xb2 ♖c8

Ik zag de bui al hangen en spoedde mij naar g7 om tegenwicht te bieden op de lange diagonaal.

27 h4!

Natuurlijk, zwart moet wederom beslissen hoe hij zijn koning beschermt 27...h6/h5 vond ik dubieus, Fritz houdt het liever op 27...f5 en zelfs 27...f6 Ik wachtte nog even af en speelde:

27	...	♖f8
28	h5	♖g7
29	h×g6	h×g6
30	♖a3	f6?

Onder druk van de tijd, de luxe van 3 minuten per zet vanaf het begin, was al gereduceerd tot iets meer dan 1. 30...Pd4! Was de laatste kans op gelijkspel, na 31.Pd4;Td4: 32.Te7:, speelt zwart sterk 32...Df8! Een zet die ik natuurlijk weer volledig gemist had, ik hield na 32.Te7: weer eens ouderwets op met "rekenen". Na 33.Db2,Te7: 34.Dd4;,Te2: ontstaat een nagenoeg gelijke stelling, al prefereert Fritz nog steeds wit.

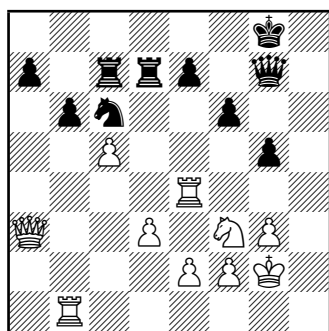
31	♖g2
----	-----

Natuurlijk, nu moet zwart SERIEUS rekening houden met een invasie via de h-lijn, al kan je dan proberen met 2 torens voor de dame verder te spelen, maar een willekeurig dameschaakje gooit dan al gauw roet in het eten!! Timman zat hier riant in zijn tijd en ik kreeg steeds minder. Groot probleem was weer dat ik vrijwel geen versterkende zetten (meer) zag.

31	...	g5
----	-----	----

ook al door Fritz aangegeven, maar vrolijk word je er niet van!

32	c5!
----	-----



Fritz geeft het sjablone (!) 32.Th1 als beste, maar de doorbraak van Timman lijkt veel sterker, bovendien moet zwart het in zijn steeds krappere wordende tijd maar zien te redden!

32	...	b×c5
33	♖c4	

uiteraard, nemen met de dame is natuurlijk niks. Goede raad is nu duur en daarvoor had ik nu graag 30 minuten of zoiets gehad, in werkelijkheid had ik er echter nog maar 6 of 7, wat in een minder complexe dan wel gevaarlijke stelling meer dan genoeg zou zijn, maar hier niet. Bovendien speel je wel tegen een grootmeester die elk (!) foutje meteen afstraft!! 33...g4 is hier nu echt de enige zet, ik vreesde echter 34.Ph4, maar na 34...e6 lijkt zwart alle velden gecoverd te hebben, Fritz bevestigt dit met de waardering 0.35 na een zet als 35.Dc5 met wel hinderlijke aanhoudende druk voor zwart. Gespeeld werd:

33	...	♗d4?!
----	-----	-------

Lijkt logisch, maar ik krijg nu serieuze problemen over de onderste rij, zoals aangekondigd bij zet 23!!

34	♗×d4	c×d4
35	♖b3	

met nog 5 minuten op de klok een hele vervelende stelling, overigens inmiddels ook met nog ruim 30 minuten op de klok!!

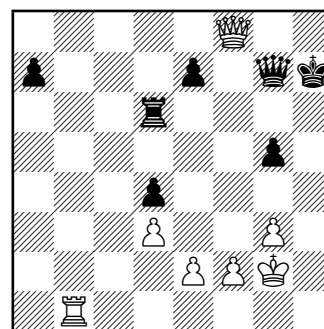
35	...	♗×c4?
----	-----	-------

35...Kh7 was min of meer gedwongen. 35...Df7?? Faalt op 36.Tc7;,Db3: 37.Tc8+ en uit. Er waren namelijk enkele LSG-ers die dit opperden, ach.....

36	♖×c4+	♗h7
37	♖e6	♗d6
38	♖e4+	f5??

Gebaseerd op een zinsbegoocheling, de toren kan natuurlijk niet tegelijkertijd op de h-lijn en op de onderste rij verschijnen. Na 38...Kg8 heeft wit nog steeds niet veel, bijvoorbeeld: 39.Tb8+,Kf7 40.Tb7,Te6 41.Dd5 en wit dreigt slaan op a7 en Ta6 met directe winst. Omdat ik geen uitweg meer zag koos ik voor 38...f5?? Na 41...g4 42.Ta7: is zwart met het "lelijke" 42...Dg5! Echter net op tijd om naderend onheil af te wenden. Het resterende eindspel oogt overigens goed voor wit, maar na ruil van een paar pionnen is het remise. Partij:

39	♖×f5+	♖g6
40	♖f8	♖g7



41	♖e8??
----	-------

Onbegrijpelijk, Timman was rustig gebleven had steeds drinken gehaald (voor zichzelf) en kon nu met 41.Th1+ simpel winnen. Na 41...Th6 wint wit als gewenst met slaan op g7 en op h6, waarna de witte koning naar de pion op d4 loopt. Na 41...Kg6 wint wit in alle varianten na 42.De8+,Kf6(f5) 43.Th8 en zwart houdt het niet meer droeg.

41	...	a5
----	-----	----

na lang nadenken gespeeld, de pion fungeert als een soort bliksemafleider, telkens als ik het niet meer "weet" speel ik a4-a3-a2, etc.!

42 g4

opnieuw snel gespeeld,

42 ... ♖h6
43 ♗b5!

Timman is weer bij de les, want na een eventueel De5 krijgt zwart ineens serieuze winstkansen!!

43 ... a4
44 ♗f5!

Timman in zijn element, de zwarte tegenkansen worden om zeep geholpen.

44 ... ♗f6

(er dreigde Tf7)

45 ♔xa4 ♗xf5
46 gxf5 ♔e5

naarstig op zoek naar een laatste tegenspel met slaan op e2 en eeuwig schaak op g4.

47 ♔d7?!

snel gespeeld en wonderbaarlijk genoeg gebaseerd op een misrekening, na het door Timman na afloop zelf (blind!!) aangegeven 47.De8! staat wit nog steeds gewonnen.

47 ... ♗g7

Slaan op e2 kan natuurlijk niet vanwege 48.f6 waarna wit wit wint omdat pion g4 gedekt staat en er dus geen eeuwig schaak inzit.

48 ♔e6??

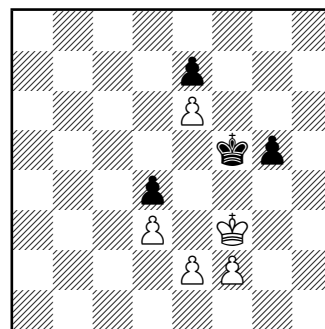
Een blunder van nog ongekendere grootte dan die van zet 41, dan wel die van zet 14; de stelling is namelijk helemaal niet complex. Juist van een ervaren grootmeester met nog ruim 40 minuten op de klok mag je verwachten dat hij de "winnende" zet even doorrekenet!! Timman speelde 48.De6???? a tempo en had alles vantevoren dus berekend. Ik dacht echter meteen: "Wint dit wel?" Na

48 ... ♔xe6
49 fx6 ♗f6

begon Timman opnieuw lang te denken, maar nu was het toch echt definitief te laat. Na

50 ♗f3 ♗f5!!

(Oppositie) liet hij het zich niet meer verder bewijzen en bood remise aan, al is de stelling ook doodremise (0.00 volgens Fritz).



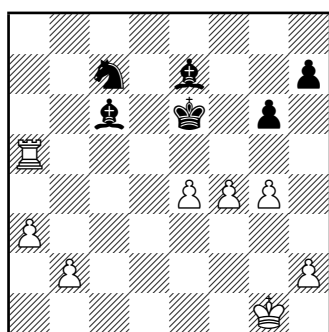
1/2-1/2

Al met al een enerverende partij, waarin ik dus na een inspiratieloze opening van Timman op zet 14 voordeel had kunnen halen. Daarna wellicht nog 23...Db5 al had dit dan beter op zet 18 gespeeld kunnen worden. Voor het afspel (mooi woord!) van Timman na de 40e zet heb ik weinig goede woorden over, de winst op zet 41 met nog ruim een uur op de klok had niet gemist mogen worden, ook niet in het teambelang. Ook 48.De6???? was natuurlijk een blunder van ongekend formaat, wederom met plenty tijd en zonder te rekenen. Timman liet wel zien strategisch nog "top" te zijn, maar wel dient hij te beseffen dat KNSB partijen nog steeds (!!!!) 6 uur kunnen en mogen duren!!! Voor de uitgebreide voorbereiding (kwam dus niet op het bord) wil ik nog enkele prominenten bedanken, waaronder Loek van Wely, Friso Nijboer, Jan Smeets (per mail!!), JW de Jong (bijdrage Grünfeld), Rudy van Wessel, Robert Straver (installeren en uitleg Deepfritz) en Michiel van Wissen. Zo'n mazzelremise tegen mijn jeugdheld Timman opdragen aan iemand past wellicht niet, maar als ik het dan toch doe, dan aan Cor van Wijgerden, de beste Nederlandse (jeugd) schaaktrainer ooit en dan eigenlijk ook vooral mijn vader die mij het spelletje leerde, zonder dat ik er op dat moment eigenlijk interesse inhad!! Mijn vader was strateeg (op alle vlakken), vandaar dat ik al van kinds af aan 1.d4 speelde. Mijn vader was ook serieus en was altijd bang dat ik door mijn vlagging (niet voor niets zou later blijken!!). "Ga naar je bord!", zei hij altijd enigszins nors en juist dit facet zou Timman de winst kosten en mij juist een moeizame remise, want ik week geen moment van mijn bord en hij wel!!! Pa, bedankt, je had wederom gelijk.....

♖ Bart in het Hillegom Open

Bart van den Bosse

Het was de winter van 2004, als beginnend clubschaker speelde ik mee in de B-groep van het Open Hillegom. Een lastminute deelname van de LSG'ers Huizer, Schreur, Gruijters, Wantola en ondergetekende bracht ons zeven achtereenvolgende schaakvrijdagavonden in de maanden november en december. Met een aantal fortuinlijke zeges en remises speelde ik in de laatste ronde zowaar voor de toernooiwinst. Helaas zat het dit keer minder mee, een gewonnen stelling werd nog met geluk remise. Volgens mij was het destijds Jos Ouwerkerk die er in de B-groep met de beker vandoor ging. Onze onderlinge partij uit ronde 3, die ook in remise eindigde, had een ongebruikelijk type slotstelling. Met wit aan zet, wie staat hier beter? Zeg het maar. Zwart laatste zet was Loper c6 met remise aanbod. Mijn indruk is dat zowel wit als zwart hier nog voor winst kan spelen.



Stelling na ...Lc6

Sindsdien heb ik elk jaar overwogen om opnieuw in Hillegom te gaan spelen. Het duurde maar liefst 6 jaar voordat er een vervolg kwam. Mooi om te ervaren dat zowel de sfeer als de organisatie onveranderd goed was. Stel het je voor als een ruim opgezet huiskamertoernooi met in de hoek een bar en goedlachs personeel. In de aangrenzende ruimte bevindt zich een kroeg met prima bieren op de tap. Competitie en gemoedelijkheid gaan hier nog hand in hand en met een beetje geluk (zo ook dit jaar) loop je een paar andere verdwaalde LSG'ers tegen het lijf. Met mijn rating kwam ik net in aanmerking voor de A-groep. In een deelnemersveld van 30 schakers was ik vierde van onder geplaatst en kon dus lekker vrijuit spelen. Ik schaak doorgaans liever tegen sterkere spelers. De druk ligt dan bij hen en de kans dat je wat leert van je partij is groter. Uiteindelijk speelde ik 6 van de 7 ronden, verloor twee keer en speelde vier remises. Van die vier partijen liet ik in ronde 2 en ronde 4 een reuzenkans op winst liggen. Vanuit het motto 'strooi eens wat extra zout in je wonden' hieronder een weergave van die gemiste kansen.

VAN DEN BOSSE,B (1718)

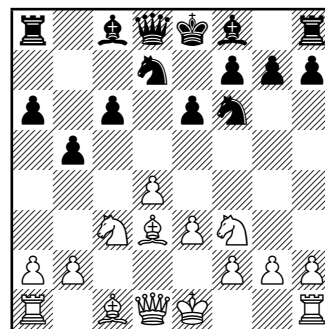
VEENHUISSEN,R (1952)

Hillegom Open 2010

1	♖f3	♗f6
2	d4	d5
3	c4	c6

4	e3	e6
5	♗c3	♗bd7
6	♘d3	dxc4
7	♘xc4	b5
8	♘d3	a6

Een (of wellicht dé) hoofdvariant van het semislavisch. Ik had een paar partijen van mijn tegenstander op internet gevonden en hoopte al dat we deze stelling op het bord zouden krijgen.



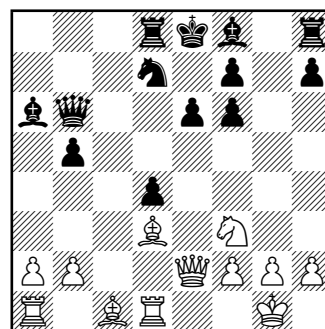
9 e4

wit moet snel zijn in het centrum. Na 9. 0-0 c5. neemt zwart het initiatief over

9	...	c5
10	e5	cx d4
11	♗xb5	ax b5
12	ex f6	gxf6
13	O-O	♖b6
14	♖e2	♘a6

Ergens in mijn voorbereiding had ik deze stelling zien langskomen maar wist me niet meer te herinneren wat de sterkste voortzetting was. Wat ik speelde was goed.

15 ♖d1 ♗d8



In deze stelling heb ik lang nagedacht over de zet b4. Ik kon me heugen dat het ergens speelbaar was maar had geen idee meer of het daadwerkelijk deze stelling betrof. Als zwart neemt volgt Toren b1 en wordt de pion met rente teruggewonnen. Wit krijgt dan spel over de b-lijn. Slaat zwart niet dan kan wit vervolgen met a3 en Loper b2 of d2. Er ontstaat dan een gecompliceerde stelling waar ik niet zo snel een goed plan voor wit kon vinden. Ik besloot toch voor

16 b4

te gaan. Als zwart niet zou slaan kon ik wellicht over de c-lijn gaan spelen. Bovendien blijft zwart's witveldige loper voorlopig gebonden aan het veld b5 en houd ik lichte druk op de zwarte stelling. Na het spelen van mijn zet verscheen er een tevreden glimlach op het gezicht van mijn tegenstander. Dit maakte me eerlijk gezegd wat ongerust. Na de partij vertelde dhr. Veenhuijssen me dat hij b4 zo'n mooie zet vond.

16 ... ♘xb4
17 ♖b1 ♙d6

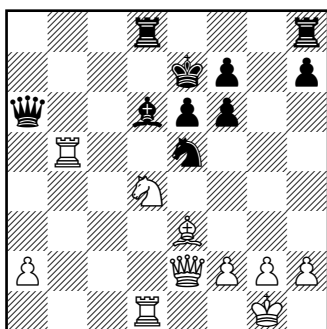
De eerste mindere zet van zwart. Beter was hier Lc3 en wit heeft weinig voordeel. Na Ld6 wordt d4 zwak.

18 ♙xb5 ♖e7

Deze zet is niet zo fris. Na 18.. Lxb5 19. Txb5 Dc6. houdt zwart zijn stelling voorlopig nog overeind. Nu krijgt wit groot voordeel.

19 ♘xd4 ♘e5
20 ♙e3 ♙xb5
21 ♖xb5 ♗a6?

Zwart gaat vrijwillig in de diagonaal van de witte dame staan.

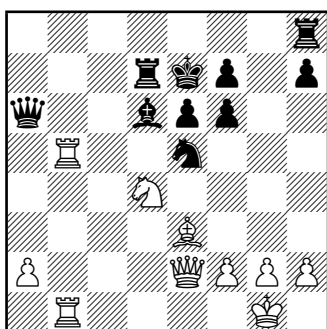


Wat ik speelde was het logische vervolg

22 ♖db1

Wit kan echter hard toeslaan met de winnende zet 22. Pf5+! Dit kost zwart in alle varianten materiaal. Na 22..exf5. 23. Txe5+ Lxe5 kan je niet direct op a6 nemen vanwege Toren slaat d1 en zwart wint. Wit heeft hier echter het fraaie tussenschaakje 24. Lc5+ waarna wit ofwel met schaak neemt ofwel eerst de torens ruilt met een riant gewonnen stelling voor wit. Speelt zwart na 22. Pf5+ Ke8 dan komt het mooie Lb6 met minimaal stukwinst en een geruïneerde zwarte stelling. Dat dit alles mijn horizon ruimschoots overschreed reken ik mezelf eigenlijk nauwelijks aan. Wat volgde was namelijk veel erger.

22 ... ♖d7??



Hoe wint wit hier materiaal? Paard f5 schaak natuurlijk! Nagenoeg dezelfde combinatie als mogelijk bij de vorige zet maar nu stukken eenvoudiger. Zo is de ellende met ..Txd1 uit de stelling verdwenen en zijn de verschillende winstvarianten maar een paar zetten diep. Bijzonder slecht te verteren dat deze relatief eenvoudige combinatie me is ontgaan. Je speelt een aardig potje maar verzuimt het af te maken. Al is dit een immer terugkerend euvel binnen het gehele schakers gilde, het biedt hier toch weinig troost. Ik legde deze stelling voor aan een teamgenoot en deze zag hem binnen enkele seconden, ik bedoel maar..

In plaats van Pf5 met winst speelde ik het ziellose

23 ♙f4

en na

23 ... ♖c8

kwam het belabberde

24 ♖xe5

(weg voordeel) omdat ik op onbegrijpelijke wijze had gemist dat na

24 ... ♗xe2
25 ♖xe2

mijn loper op f4 bleef hangen. Dat zegt eigenlijk meer dan genoeg over het gebrek aan scherpzinnigheid in die fase van de partij. Na

25 ... ♙xf4
26 ♘f5+

bood ik gedesillusionieerd remise aan wat na enig nadenken werd aangenomen.

1/2-1/2

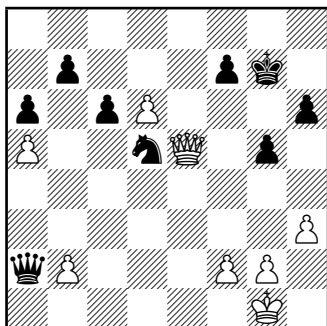
Na zo'n partij denk je dat het niet erger kan. De volgende partij, beste lezer, bewijst het tegendeel.

In de voorlaatste ronde speelde ik wederom met wit en was gebrand om eindelijk een partij te gaan winnen. Ik bespaar jullie de hele partij waarin ik een klein voordeeltje hield maar weinig wist te bereiken. Na wat gerommel over en weer in de tijdnoodfase kreeg ik na een overoptimistisch stukoffer de volgende verloren stelling op het bord.

VAN DEN BOSSE, B (1718)

LEHMANN, S (1874)

Hillegom Open 2010



Stelling na 31. Dxe5

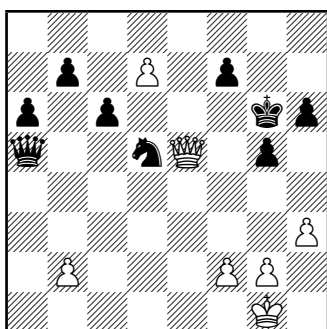
Wit's laatste zet was 31. Dxe5+. Zwart heeft drie manieren om het schaak op te heffen. Pion ertussen, paard ertussen of een koningszet. Een van de drie verliest, één maakt gelijk en één wint. Na 31...f6 speelt wit De6 of De8 en kan zwart in alle varianten ontsnappen met het geven van eeuwig schaak op f4 en c1. Wat eenvoudig wint voor zwart is 31...Pf6, totaal gemist door beide spelers in de partij. Zwart houdt de witte vrijpion tegen en blijft een vol stuk voor. Wat Stefan speelde was het weinig verheffende

31 ... ♔g6?

Na

32 d7 ♖xa5

is het namelijk wit die het punt cadeau krijgt.



Bovenstaande stelling zou je kunnen aantreffen in een stap 3 opgavenboekje. De witte d-pion wil promoveren, heeft daartoe ondersteuning en wit kan dit bewerkstelligen middels een simpel schaakje. Eén plus één is twee zo zou je denken. Dame d6 schaak en zwart kan zijn hand uitsteken. Hij heeft hier geen eeuwig schaak meer omdat de witte Dame op d6 f4 blijft controleren. Wat in de partij op het bord kwam was

33 ♖h8 ♖e1+

34 ♔h2 ♖xf2

en na

35 d8♖

maakt zwart remise met eeuwig schaak op f4 en c1. Oef..

½-½

Na mijn remise aanbod wilde Stefan trouwens nog even kijken of ik niet met mijn koning naar f3 of g3 zou proberen te ontsnappen. Maar dat dit mat ging zag ik gelukkig op tijd. 35..Df4+ 36.Kg1 Dc1+ 37. Kf2 Dd2+ 38. Kf3 (Kg3 Df4#) De3+ 39. Kg4 en 39...f5# of 39...h5#

Al met al was remise enigszins terecht omdat ik eerder al behoorlijk veel geluk had toen Stefan op zet 31. Pf6 miste. Toch had ik ook deze partij, gezien de enorme kans die hier spontaan voorbij kwam, natuurlijk moeten winnen. Daar valt weinig meer van te maken,

behalve dan dat tactisch scherp blijven (of zijn..) me nogal eens zwaar valt. Wat in dit toernooi in elk geval werd herbevestigd is dat sterkere spelers gerust te verslaan zijn – wanneer je de geboden kansen grijpt tenminste...

♔ Albert speelt Wijk aan Zee

Albert Termeulen

Soms speel je een toernooi waarin alles lukt. Je krijgt stellingen die je liggen, als je een combinatie uitrekt klopt-ie nog ook, ideeën komen vanzelf boven borrelen, en als je dan toch nog een keer slecht staat dan gebeurt er opeens iets en worden de bordjes weer verhangen.

Zo'n toernooi was voor mij Tata 2011. Het leek wel alsof iedereen me hielp om mijn groep te winnen.

Mijn eerste succes had ik al te pakken voor het toernooi. Tot mijn teleurstelling was ik ingedeeld in groep 3, waar ik een van de favorieten zou zijn. Ik had mezelf ten doel gesteld om in de top twee te komen en daarmee promotie naar groep 2 af te dwingen. Op de vrijdag dat het toernooi begon bleek zoals meestal dat er een herindeling nodig was omdat er allerlei mensen niet waren komen opdagen.

Na die herindeling zat ik opeens in groep 2, zodat ik zonder te spelen mijn doel al bereikt had! In die groep 2, met een gemiddelde rating ongeveer 2100, was ik op papier een van de zwakkere spelers.

Na de eerste wedstrijd al van een van de favorieten, Wesley Vermeulen, te hebben gewonnen, nog wel met het Frans vleugelgam-biet, mocht ik in de tweede ronde aantreden tegen H. Veneman.

Het werd een lekker partijtje.

TERMEULEN,A

VENEMAN,H

Wijk aan Zee 2011 (ronde 2)

1	e4	c5
2	♟f3	♞c6
3	d4	cxd4
4	♞xd4	♟f6
5	♞c3	e5
6	♞db5	d6
7	♞g5	a6
8	♞a3	b5
9	♞xf6	gxf6
10	♞d5	f5

Dit is altijd een spannend moment, laat zwart het stukoffer toe of ontloopt hij het met 10...Lg7.

11	♞xb5	axb5
12	♞xb5	♞a4
13	♞bc7+	♞d7
14	O-O	♞xe4
15	♞h5	♞e7

Allemaal theorie, het schijnt dat deze variant op topniveau remise is, maar ik weet nog steeds niet hoe.

16	♞xf7	♞c6
17	c4	♞g8
18	♞fc1	♞g7

Hier moest ik voor het eerst gaan nadenken.

19 ♞e6

Als je deze zet gezien hebt, moet je hem wel spelen.

19	...	♞xe6
20	♞xe6	♞g6
21	♞xe7+	♞xe7
22	♞xf5	

Oorspronkelijk was ik Dd5 van plan maar toen ik na 22. Dd5 Kd7 23 c5 Ke8 geen vervolg kon vinden besloot ik maar een pion mee te nemen.

22 ... ♞f4

Ik had Tg4 verwacht maar dit is sterker

23 ♞d3 ♞b6

De laatste twee zetten van zwart kwamen er snel uit. Opeens heeft zwart tegenspel.

24 ♞d5+ ♞d7!

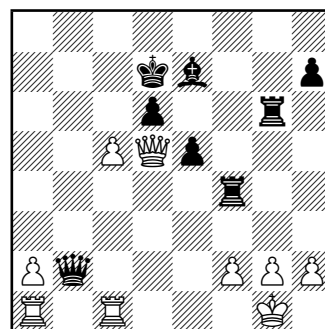
Ik had Kc7 verwacht en dacht dat ik er dan met c5 doorheen zou gaan. Nu kan dat niet. Opeens hangen b2 en f2 en heeft zwart de extra pointe Dc6 die dameruיל afdwingt. Goede raad is hier duur. Ik zit hier in de problemen en ga voor mijn beste praktische kans.

25 c5

Toch! Het mooie van deze zet is dat-ie zwart de kans geeft om het fout te doen. Correct was nu 25...Dc6 26. Dxc6 Kxc6 27. cxd6 Kxd6 waarna wit niet zo gemakkelijk zijn pionnen in beweging kan brengen (28. a4 Tb4!)

25 ... ♞xb2?

Zwart pakt met beide handen de kans aan om in de fout te gaan.



26 c6+!

Wit staat onmiddellijk gewonnen.

26 ... ♞c8

De taaiste

27 c7 ♖×f2+
28 ♘h1 ♖×g2+

Gaat een verloren eindspel in maar er was niets anders meer.

29 ♖×g2 ♗×g2

Natuurlijk kan ik gewoon de toren pakken maar ik had hier last van een gallery-play momentje:

30 ♗ab1

en zwart geeft op, dacht ik, maar nee.

30 ... ♗f1+!

Het blijft verloren maar zwart spartelt nog fraai tegen.

31 ♘×g2 ♗×c1
32 ♗×c1 d5
33 ♗c6 ♘b4
34 ♗b6 ♘c3
35 ♗b5 d4
36 ♗×e5 d3
37 ♗d5 d2
38 ♘f3

1-0

In de derde ronde had ik nogal geluk, ik had de hele partij met zwart in de problemen gezeten, een poosje een kwaliteit achter gestaan, die had ik inmiddels terug toen mijn tegenstander op zet 39 door zijn vlag ging, nog steeds met een pion meer. Dat was al 3 uit 3 en mijn toernooi was ratingtechnisch al bijna geslaagd met nog zes ronden te gaan.

In ronde 4 had ik weer wit, nu tegen ex-LSG-er Jorgen Henseler:

TERMEULEN,A

HENSELER,J

Wijk aan Zee 2011 (ronde 4)

1 e4 c5
2 ♘f3 ♘c6
3 d4 c×d4
4 ♘×d4 ♘f6
5 ♘c3 e5
6 ♘db5 d6
7 ♘g5 a6
8 ♘a3 b5
9 ♘×f6 g×f6
10 ♘d5 f5

f5 Precies hetzelfde als de voorgaande partij dus. Hier begon ik toch wel even achter mijn oren te krabben. Zou mijn tegenstander gezien hebben dat ik vorige keer de stukoffervariant had gespeeld en zich daarop uitgebreid hebben voorbereid? Na enig nadenken koos ik ervoor om er toch maar weer op in te gaan. Ik was ook eigenlijk wel benieuwd naar de weerlegging en bovendien, wat moest ik anders?

11 ♘×b5 a×b5
12 ♘×b5 ♗a4
13 ♘bc7+ ♘d7
14 O-O ♗×e4
15 ♖h5 ♘d4

Pas hier wijken we af van de voorgaande partij. 15...Pd4 is ook bekend, zo mogelijk nog scherper dan 15...Pe7

16 c3 ♘e2+
17 ♘h1 ♘c6
18 g3

Mijn theoriekennis van deze variant is niet afkomstig van een recente partij Anand-Topalov of iets dergelijks maar van een partij Mark Irwin-Gordon Plomp uit een Nederlands jeugdkampioenschap. Wit pakt f7 niet, maar gaat proberen het zwarte paard op e2 te vangen. Tevens is er de dreiging om met de witte dame om te lopen van h5 via d3 naar b5.

18 ... f4?

Deze zet gebeurde ook in Irwin-Plomp, maar beter is 18...Tg8

19 ♖f3 f5
20 ♖d3

d3 De omloopmanoeuvre. Er dreigt nu Db5 mat en dat is maar op 1 manier te verhinderen.

20 ... ♖×c7
21 ♘×c7 ♘×c7
22 f3 ♗e3

Op 22...Lb7 had ik 23. Tae1 klaarliggen met stukwinst.

23 ♖c4+

Hier ging zwart nogal lang in de denktank. Ik verwachtte hier 23...Kb8 waarna ik met 24. Tae1 het paard wilde gaan ophalen. Na een tijdje bedacht ik voor zwart 23...Kb6! met de bedoeling 24. Tae1 La6. Totdat ik zag dat dat faalde op Dxc8. Ik keek dan ook wel even op van zwarts volgende zet:

23 ... ♘b6

Toch!

24 ♖×c8 f×g3

en hier werd me zwarts bedoeling duidelijk. Hij wil me mat zetten met Tg8 gevolgd door g2. Dat was even rekenen geblazen maar uiteindelijk vond ik een geforceerde winst.

25 a4 ♖g8
26 ♖b8+ ♗a6

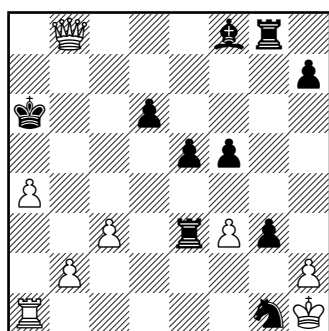
Op 26...Kc6 of 26...Kc5 was 27. Db5 gevolgd door Dc4 en Dxg8 gekomen.

27 ♖g1!

Haalt de angel uit de zwarte aanval

27 ... ♗xg1

Nu niet heel dom terugslaan, dat verliest zelfs (28. Txg1 g2 29. Txg2 Te1 30. Tg1 Txg1 mat) maar:



28 a5

Met ondekbaar mat.

1-0

Ronde 5 leverde met zwart een nogal chaotische koningsindier waarin mijn tegenstander a la Petrosjan zijn zwartveldige loper opgaf om een complete blokkade op de witte velden te creëren. Dat soort diepzinnige positionele ideeën moeten wij 2100-kneuzen maar gewoon aan Petrosjan overlaten. Zoals het ging kwam ik los met een pionoffertje en kwam ik vervolgens met allerlei stukken de witte stelling binnen zeilen. Afmaken is bepaald niet mijn specialiteit, maar uiteindelijk zat er toch een combinatie in die ik wel zag. Vijf uit vijf dus en in de toernooizaal gebeurde het me steeds vaker dat mensen aan me vroegen wat ik gedaan had. En elke dag kon ik dan met een brede grijns zeggen: "Weer gewonnen!"

Ook ronde zes was een lekker mes door de boter partijtje, ik kreeg mijn voorbereiding op het bord en hakte soepel door de zwarte verdediging heen. Thuisgekomen ging ik eerst maar eens kijken of ik de enige in de toernooizaal was met 6 uit 6, maar nee. In groep 7F of zo was er ook iemand die nog op 100% stond. Nou ja, morgen maar weer winnen dan, of eigenlijk overmorgen, want na ronde 6 was er een rustdag. Nu begrijp ik sowieso niet waar dat voor is, zo moe worden we nou toch ook weer niet van een partij schaken per dag. Die rustdag, gecombineerd met mijn overmoed deed me in de zevende ronde bijna de das om, ik bezondigde me in het middenspel aan een positioneel kwaliteitsoffer, wat misschien nog wel kon, maar speelde daarna te enthousiast op winst. En wie het onderste uit de kan wil hebben krijgt nogal eens het deksel op de neus. Nu dus ook. Helaas geen 9 uit 9 voor mij.

Ronde 8 was ook wel weer een bijzondere partij. Ik had met wit mijn kleine plus steeds verder uitgebouwd totdat ik ergens vlak voor de 40e een belachelijk paardoffer naar mijn hoofd geslingerd

kreeg. Ik kon dat paard makkelijk negeren, passen zou goed genoeg zijn voor de winst, maar ik deed nou net het enige wat niet mocht, ik pakte het paard en kon daarna de remise niet meer vermijden. Met 6,5 uit 8 bleek ik gedeeld eerste te staan met mijn tegenstander van ronde 1, Wesley Vermeulen. Het programma voor de laatste ronde was gunstig voor hem, hij mocht met wit tegen een van de mindere goden en met zwart tegen ratinghoogste van onze groep: DD-er Lars Vistisen. Die partij moest ik dus nog gaan proberen te winnen ook!

VISTISEN,L

TERMEULEN,A

Wijk aan Zee 2011 (ronde 5)

1	e4	d6
2	d4	♗f6
3	♗c3	g6
4	♙e3	c6
5	♖d2	b5
6	♙d3	♗bd7

Dit is wel een lastig systeem, wit doet eerst alsof hij een mataanval begint met 0-0-0, Lh6 en h2-h4-h5 en als zwart zich daarop ingesteld heeft, gaat wit toch maar kort.

7	♗f3	♖c7
8	O-O	♙g7
9	♙h6	O-O
10	♙xg7	♗xg7
11	♗e2	e5

In dit soort stellingen gaat wit vaak Pg3, Dg5 spelen met de bedoeling Pf5 of Ph5, erg lastig en in het vervolg wring ik me in allerlei bochten om dit te voorkomen.

12	♗g3	h6
13	♗h4	♗g8?

Ingegeven door pure angst. Gewoon Pb6 is veel beter.

14	♖c3?
----	------

Ik maakte me veel meer zorgen over 14. f4 om lijnen te openen richting de zwarte koning. De tekstzet is niet echt slecht, maar geeft zwart wel de kans om ten koste van een pion het gevecht even naar de damevleugel te verplaatsen.

14	...	b4
15	♖xb4	c5
16	dxc5	♗xc5

Objectief gezien ben ik er niet op vooruitgegaan. Fritz (ja ik heb nog Fritz) vindt dat wit gewoon een volle pion voorstaat, maar ik heb nu wel een stelling waar ik wat kan gaan doen.

17	f4
----	----

beter Dd2 of Dc3

17 ... ♖b8
 18 ♔a3 ♖b6
 19 ♗h1 ♗f6

Objectief was het beter om op b2 te pakken, maar dan zouden de dames er afgaan, ik koos ervoor om eerst mijn stukken te gaan activeren.

20 fxe5 dxe5
 21 b4!?

Ik moet bekennen dat ik deze niet heb zien aankomen. Beter was 21. Tab1.

21 ... ♗xd3

21...Dxb4 was ook een optie maar ja, dan gaan de dames eraf..

22 cxd3 ♗g4
 23 h3 ♗e3

Hiermee dacht ik een enorme klap uit te delen. Er dreigt zowel 24...Pxf1 als 24...Pc2 en op 24. Tf2 komt Pc4 met kwaliteitswinst. Wit heeft maar één zet.

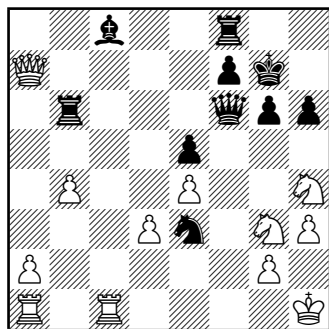
24 ♖fc1 ♔f6

“Pak aan!” dacht ik nog. Ik dreig nu twee zwarte paarden op rij te slaan en 25. Pf3 gaat niet wegens Lxh3. Terwijl wit nog zat te denken drong het pas tot me door dat ik er nog lang niet was.

25 ♔xa7!

Het gaat niet om die a-pion en ook niet om de toren van b8, maar mijn paard op e3 staat opeens in en die kan ik niet missen.

25 ... ♖b6



Ik dacht dat ik in deze stelling van alles dreigde maar dat schijnt erg mee te vallen. Gelukkig voor mij zag de witspeler het hier in opkomende tijdnood ook niet allemaal meer.

26 ♖xc8? ♖xc8
 27 ♗f3

f3 Ik hield hier vooral rekening met 27. Phf5 en nu niet gxf5?? 28. Ph5, maar gewoon 27...Pxf5

27 ... ♖c2

Nu is het opeens makkelijk schaken

28 ♗xe5

Wanhoop

28 ... ♔xe5
 29 ♖xb6 ♖xg3
 30 ♖d4+ ♗h7
 31 ♖g1

Hier had ik nog een paar minuten. Ik zag wel dat 31...Pg4 hier mat in 2 was maar ik was toch wel erg bang dat ik zelfs nu nog kans zou zien om te blunderen. Met bibberende handjes deed ik daarom maar

31 ... ♖xg2

0-1

Concurrent Vermeulen bleek ook gewonnen te hebben zodat ik de eerste plaats moest delen. Naast wat euro's leverde dit toernooi me 100 elopunten op en een promotie naar groep 1 volgend jaar. Laat ik daar nog maar niet teveel aan denken en gewoon genieten van dit succes.

🐉 Noteboom met Oviwan

Ivo Wantola

De laatste ronde! Nog even winnen? Inmiddels weet ik wel dat dat niet altijd zo voor de hand ligt. Pas het vierde jaar dat ik de laatste ronde voor de titel speelde van het Leids Kamioenschap wist ik het te winnen. En ook tegen Erik van den Doel moest ik het een keer de laatste ronde van het Noteboom bezuren. En nog zoveel meer voorbeelden. Onlangs nog de laatste ronde in de Meesterklasse waarin ik voor een IM-norm speelde en moest winnen, kwam ik niet verder dan remise, na toch een gewonnen stelling te hadden bereikt. Alleen al een klein foutje kan je de partij kosten of het toernooi. Opperste concentratie, gezonde spanning dan wel en geen nerveusiteit, maar waarin je in een flow komt, helpen dan daarbij. En soms heb je gewoon 'pech'. Ja ze zeggen bij schaken heb je het echt aan jezelf te wijten, maar daar ben ik het niet mee eens, het is een vorm van denken van 'als je dit had gedaan, dan zou dat gebeuren' maar dat is puur in de abstracte wereld van het denken, en niet de realiteit waarin nog velen andere factoren een rol spelen. Als het allemaal zo simpel zou zijn, was het ook minder interessant geweest. Mensen hebben nu eenmaal een uitdaging nodig, een van de factoren die meespelen om in de 'flow' te geraken. Aan mijn reken capaciteit moet het niet hebben gelegen vooraf, omdat ik dacht tegen een grootmeester te moeten spelen, terwijl daar dan toch een meevaller was in de vorm van Alexander van Beek, waar ik net had mee staan te praten. De eerste prijs was al zo goed als door Jan Smeets in het bereik, maar met 5 zou ik wel in de prijzen vallen. Dat denken over prijzen helpt niet perse, want om in de flow te komen moet men genieten van het proces zelf, en niet gericht zijn op het resultaat. Dus spelen alsof de laatste zet nog niet gespeeld is. Vaak verliezen, vooral als het ergens om gaat, helpt om dit te beseffen. Ik kan niet zeggen dat ik nou zo goed gespeeld heb, dat ik gedeeld tweede ben geworden, maar wel dat het allemaal wel mee viel achteraf. En dat je gewoon je best moet doen dat is zeker, ookal heb je uiteindelijk weinig invloed op wat er gebeurt. Dat klinkt wellicht deterministisch, en dat is het ook, maar dan hebben we weer dat zogenaamde denken waarin alleen een enkele mogelijkheid kan bestaan, of determinisme of vrije wil, maar de realiteit is anders. En of dit idee zelf van paradoxialiteit niet ook uit het denken is ontsproten? Jazeker, maar dat kan alleen als wij dat denken verstaan als iets dat afgescheiden is van de realiteit, met andere woorden, als wij denken alleen als 'denken' denken. Dus nu terug naar de realiteit van de partij, want het probleem is opgelost als er al ooit een probleem was.

WANTOLA,I

VAN BEEK,A

Noteboom 2011 (slotronde)

1	♗f3	♘f6
2	c4	e6
3	♗c3	d5
4	d4	c6

Zeer listig! Van te voren wist ik natuurlijk dat ik gewoon op eigen kracht moet spelen en niet opeens moet afwijken van mijn gebruikelijke repertoire. Dat is meestal de beste keuze ook, tenzij je tegen een voorbereidingsmachine moet spelen. Deze zet dwingt wit om een belangrijke keus te maken, ofwel het rustig

aan te doen met 5.e3 bijvoorbeeld, met een klein plusje, of scherp met 5.Lg5 waarin de Anti-Moscow of de Botvinnik variant bijna onontkoombaar is, en dat momenteel wel oke schijnt voor zwart. Een hoop theoretische kennis, taktische vaardigheden en het goed kunnen omgaan met zeer onevenwichtige stellingen is daarbij een vereiste. Of voor het plezier natuurlijk. Maar deze partij moest ik winnen, na vijf minuten denken besloot ik dan toch maar 'all in' te gaan en dat vond ik achteraf een goede keuze, want de kans voor de tegenstander om fouten te maken wordt ook groter.

5	♙g5	h6
6	♙h4	

6. Lxf6 is ook een mogelijkheid, maar ik had het idee dat mijn gebrek aan theoretische kennis in deze hoofdvariant mij niet naar de winst zou voeren

6	...	dxc4
7	e4	g5

Anti-moscow dus, zwart kon nog steeds een zet later kiezen om in de Botvinnik-variant te komen met 7...b5 8.e5 h6 9. Lh4 g5 10. Pxc4 maar dat zou een wel een merkwaardige zetwisseling zijn, aangezien hij met 6... h6 de rustige Moscow openlaat 7. Lxf6 Dxf6 en diegene die Botvinnik spelen spelen toch liever op het scherpst van de snede en dus al 6...dxc4 7 e4 b5 8. e5 etc.

8	♙g3	b5
9	♙e2	♙b7

Wat mij bekend is de beste voortzetting 9...Pbd7 10. d5! speelt lekker voor wit (9...b4 10. Pa4 Pxe4 11. Le5 Pf6 (11...f6? 12. Dc2! met aanval) 12. Pc5! schijnt een weerlegging te zijn van 9...b4)

10	h4	g4
----	----	----

10...b4 11. hxg5 bxc3 12. bxc3! Pxe4 13. Le5 f6 14. gxf6 Pxf6 15. Db1! met een leuke dubbele aanval

11	♗e5	h5
----	-----	----

11...Tg8 speelde Anish Giri tegen mij een keer in het jaarlijkste Pinkstertoernooi in Bussum, waarin ik, na ik achteraf hoorde, een verbetering had gevonden op een partij uit de finale van het wereldkampioenschap, maar ik blunderde uiteindelijk en verloor. 12. Pxc4 Pxc4 13. Lxc4 b4 14. Pa4 c5 15. d5 exd5 16. exd5 Dxd5 17. Dxd5 Lxd5 18. O-O-O Txc4 19. Txd5 Pd7 20. Te1+ Kd8 21. Ted1 Td4 22. T1xd4 cxd4 23. Txd4 Tc8 24. h5! Alexander kende het niet zo, was al een tijd niet zo actief met schaken, en speelde deze opening voor de eerste keer, en deed gelukkig gewoon de natuurlijke zetjes

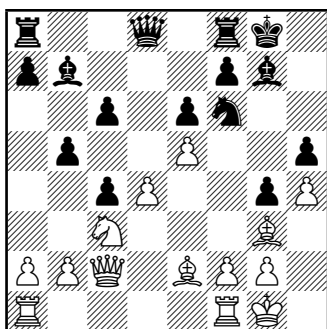
12	O-O	♗bd7
13	♙c2	♗xe5
14	♙xe5	♙g7
15	♙g3!?	

Tot zover bekend voor mij

15	...	O-O
----	-----	-----

15...Dxd4 valt wel te proberen, maar wit krijgt goed spel 16. Tfd1 Db6 17. a4 O-O 18. a5 Da6 19. e5 Pd5 20. Pe4 met dreiging Pc5 20...c5 21. Pg5 f5 22. exf6 Pxf6 23. Td6 en wit staat beter

16 e5



vanaf hier dus in de denktank

16 ... ♘d5

16...Ph7 leek ons ook interessant, het pionoffer 17. Pe4 Dxd4 (17... f5 18. Pc5 of (18. exf6 Pxf6 19. Pc5 zoals in de partij)) 18. Pd6 leek mij kansrijk en het paard op h7 is voorlopig buiten spel

17 ♘e4

wit heeft initiatief, tot zover het boekje

17 ... f5
18 exf6 ♘xf6
19 ♘c5! ♙xd4?

onverwacht voort mij, zwart besluit een stuk te geven en hoopt op wat vage kansen, het blijft riskant, maar al met al doet zwart zichzelf ook hier de das om (19...De7 hoewel zwart ook moeilijk eruit komt en wit een vervelend initiatiefje blijft houden, waarschijnlijk had ik hier 19. Dg6 gepland, maar 19. b3 houdt ook het voordeeltje vast)

20 ♘xb7

Wit staat gewonnen, stuk voor tegen twee misschien drie pionnen, nu het hoofd koel houden en de partij uitspelen

20 ... ♘d5
21 ♙g6 ♘f4
22 ♘xf4 ♙xf4
23 ♙xe6+

23. Dxb5 was nog beter g3 24. fxg3 Dxb3 25. Lg4 +2,0

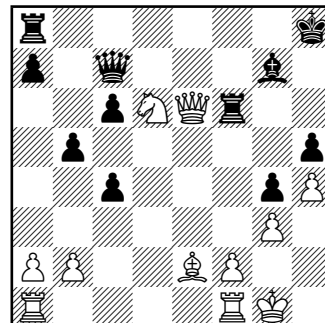
23 ... ♙h8

+1,0 maar dan moet ik wel 24. Dg6 spelen

24 g3?!

volgens mij had ik de komende variant met 25...Tf6 gemist, maar gelukkig kwam de redding wel op tijd binnen (24. Qg6 Qe5 25. Rae1 Rf6 26. Qc2 Qe7 27. Na5 Qc7 28. b4 en wit staat duidelijk beter)

24 ... ♙c7
25 ♘d6 ♙f6



oeps

26 ♘e8!

maar dit was wel een geil zetje, met twee vorken achter elkaar, waarbij beiden dames instaan. En de rest was een kwestie van techniek

26 ... ♙xe6

26...Dxb3+ lijkt beter volgens Rybka, maar speelt wel makkelijker voor wit 27. fxg3 Txe6 28. Pxb3 Kxb3 29. Tf2 en wit staat duidelijk beter

27 ♘xc7 ♙xe2
28 ♘xa8 ♙xb2

mijn paardje staat alleen in de hoek en kan beter zo snel mogelijk mee gaan doen, alvorens zwarts pionnen dreigen te promoveren

29 ♘c7 ♙c2

29...Td2 deze had ik wel gezien, waarna Tfd1, en ook (29...Te2 waarna Tfe1, maar niet dus Tc2, waarna Tfc1, het wint een tempo)

30 ♙ad1

30. Tfc1 dus +2,5

30 ... ♙xa2

de vraag was natuurlijk nu de hele tijd of ik een matnet kon vinden, maar nee dus, en ook Rybka ziet er geen

31 ♘e6

alweer wat dichterbij en met de dreiging Td8+ Kh7 Td7 met winst van de loper (31. Tfe1 c3 32. Pe6 was ook een idee geweest 32...Lf6 33. Td7 Td2 34. Tc7 en wit wint)

31 ... ♔h6
32 ♖d7

meteen de weg van de koning afsnijden

32 ... c3
33 ♜d4?!

33. Pg5! +3,5, maar ik dacht Pd4 is save + 1,0, dus niet Lxg5 (33...Lf8 34. Te1 c2 35. Kg2! die had ik gemist, hoewel heel veel al winnend is 35...Kg8 36. Ph7 Lg7 37. Pf6+ Kh8 38. Te8+ en mat) 34. Te1 en zwart moet al torens gaan weggeven om mat te voorkomen, en met de dreiging Th7+

33 ... ♖d2
34 ♖e1 ♔g7
35 ♖e8+ ♜h7
36 ♖ee7 ♖x d4
37 ♖xg7+ ♜h6
38 ♖h7+!

38. Rge7? wit kan het nog fout doen, hier met de dreiging Te6 mat, faalt op Txd7 39. Txd7 c5 en de pionnen kunnen niet meer worden gestopt (38. Txd4 meteen, kan ook)

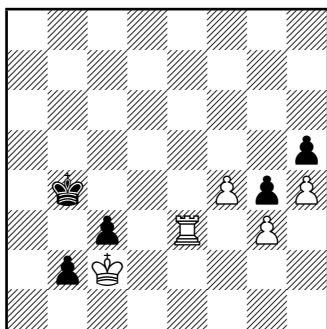
38 ... ♜g6
39 ♖x d4 ♜xh7
40 ♖d7+ ♜g6
41 ♖d6+ ♜f5
42 ♖x c6 b4
43 ♜f1 ♜e4
44 ♜e2

+ 5,0

44 ... ♜d4

44... a5 45. Tc4+ Kd5 46. Kd3

45 ♖a6 ♜c4
46 ♜d1 ♜d3
47 ♖x a7 b3
48 ♖e7 b2
49 ♖e3+ ♜c4
50 ♜c2 ♜b4
51 f4



Victorie! Een lange spannende partij, niet perse met wisselende kansen, maar waarbij je wel telkens moet opletten om het voordeel niet te laten omslaan. En dit was tegelijk ook de bekroning op een goed toernooi, een gedeelde twee plaats, een leuke prijs. Een Noteboomtoernooi waarin ik vrijwel niets heb weggegeven, want zelfs mijn partij tegen Ikkonikov ging lange tijd gelijk op maar moest uiteindelijk het onderspit delven door gebrek aan ervaring. Dat ik uiteindelijk nog boven hem eindigde kwam wellicht ook doordat de kaarten wat beter geschud waren voor mij. En soms moet je durven gokken, een scherpe alles of niets variant spelen. Dat was mede mijn welverdiende overwinning, omdat ik ervoor gespeeld heb.

♙ Franse avonturen

Michiel van Wissen

De laatste jaren heb ik niet meegedaan in de interne competitie, behalve dan de bekercompetitie. Dit seizoen speelde ik in de eerste helft van de competitie te weinig, maar in de tweede helft speelde ik genoeg en kon ik me bijna plaatsen voor de play-offs. Het werd ook nog enigszins spannend bovenin, doordat ik van Edwin van Haastert won.

VAN WISSEN,M

VAN HAASTERT,E

Interne 2010-2011

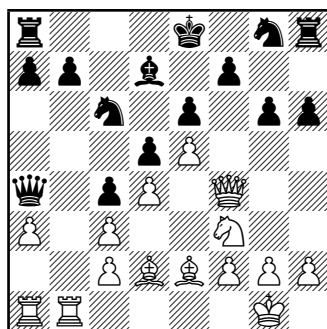
1	e4	e6
2	d4	d5
3	♘c3	♙b4
4	e5	c5
5	a3	♙xc3+
6	bxc3	♖a5
7	♙d2	♖a4
8	♖g4	

Dit herinnerde ik me vaag uit een van de (voor mij nieuwe!) jaarboeken die ik kort voor deze partij had aangeschaft. Iets stond me bij dat pion c2 makkelijk geofferd kon worden, want wit zou genoeg ontwikkelingsvoorsprong hebben

8	...	g6
9	♘f3	♘c6
10	♙e2	c4
11	O-O	♙d7
12	♖f4	h6

Dit kwam als een verrassing voor me; ik dacht dat zwart Pg5 wilde verhinderen, maar het idee is Th7 en 0-0-0.

13 ♖fb1



Nieuw, voor zover ik heb na kunnen gaan. Misschien was nu 13..g5 een idee

13	...	b6
14	♖b2	

Toch maar even c2 dekken en ik kan in de verre toekomst wellicht verdubbelen op de b-lijn.

14 ... ♖h7

Zwart gaat volgens plan verder. 14..g5 kwam weer in aanmerking.

15 h4 O-O-O
16 ♘h2 g5

Tsja, dat zat erin.. Pakken leek me vanwege de open h-lijn uit den boze, dus dan maar terug

17 ♖f3 g×h4
18 ♘g4 ♘ce7

Die begreep ik niet zo goed, en leek me wat sloom. Direct 18..Tf8 met het idee f6 ziet er beter uit.

19 ♘e3 ♖c6
20 a4 ♖f8

alsnog

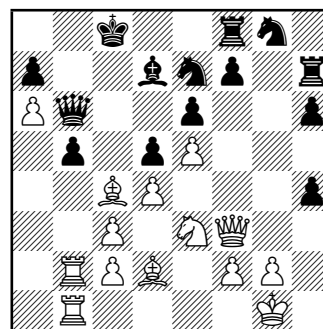
21 ♖ab1 ♖b7?

Dit laat allerlei tactische grappen over de b-lijn toe en nodigt wit bovendien uit om een keer te offeren op c4. 21...Dc7 was stukken beter en de stelling is waarschijnlijk wat beter voor zwart.

22 a5 b5
23 a6 ♖b6

Iets taaier is Db8

24 ♙xc4!



Wint in alle varianten.

24 ... dxc4
25 ♘xc4 ♖c6
26 ♘d6+ ♔d8

Op 26..Kb8 volgt 27.Txb5 Ka8 28.d5! Pxd5 29.Tb7 met als idee Pb5 en winst.

27 c4 ♖xf3?

27...Lc8 lijkt nog de enige te zijn, maar dan volgt b.v. 28.Dxc6 Pxc6 29.cxb5 Pxd4 30.b6 met winst of ook 28.d5 exd5 29.La5+ Kd7 30.Txb5 d4 31.Dg4 f5 32.exf6+ met winst.

28 ♖a5

1-0

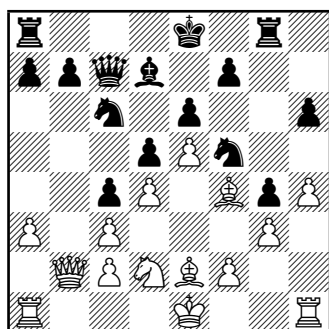
Een paar weken na deze partij was de wedstrijd Stukkenjagers-LSG2, alwaar ik met zwart tegen Stefan Beukema speelde. Ondertussen had ik zoveel vertrouwen gekregen in de bovenstaande opening, dat ik hem nu speelde met zwart!

BEUKEMA,S

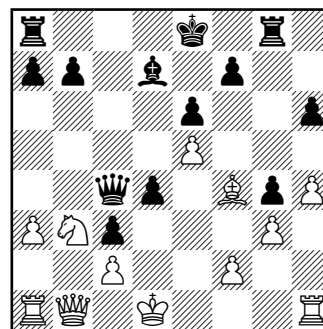
VAN WISSEN,M

Stukkenjagers 1 - LSG 2, KNSB 2011

1	e4	e6
2	d4	d5
3	♘c3	♙b4
4	e5	c5
5	a3	♙xc3+
6	bxc3	♗a5
7	♙d2	♗a4
8	♗g4	g6
9	♗d1	♘c6
10	♘f3	♙d7
11	♗b1	c4
12	♙g5?	h6
13	♙h4	g5
14	♙g3	♘ge7
15	h4	g4
16	♘d2	♗a5
17	♗b2	♘f5
18	♙f4	♗g8
19	♙e2	♗c7
20	g3	



20	...	♘cxd4
21	cxd4	c3
22	♗c1	♘xd4!
23	♘b3	♘xe2
24	♙xe2	♗c4+
25	♙d1	d4
26	♗b1	



Wit heeft de opening niet al te best gespeeld en zwart heeft een stuk geofferd, dat nu een winnend vervolg had moeten hebben met 26...Dd5 27.Te1 La4 28.Kc1 d3! 29.Td1 0-0-0. Wit staat compleet opgevouwen en kan eigenlijk niks, zo volgt op 30.Txd3 het simpele Dh1+. Een vervolg is 30.Da2 Dc4 (dreigt dxc2) 31. Pd2 Dxa2 32.Txa2 dxc2 33.Te1 cxd2+ 34.Lxd2 Td4 met winst. Ik speelde daarentegen:

26	...	♙c6??
27	♗e1	♙f3+
28	♙c1	

en zwart had niks meer. Door hevige wederzijdse tijdnood won ik nog wel een stuk terug, maar liet daarna teveel pionnen in staan en verloor.

Moraal van dit verhaal: in deze partijen stond zwart uitstekend, maar krijgt beide keren te weinig.

Deizisau

Raoul van Ketel

Een sensatie

Je hoeft geen doktersgraad in de sociologie te hebben om te weten dat de mens een sensatiebelust dier is. Vroeger werd een verhaal verspreid door bodes; in recenter tijden door krant en televisie, en nu, met internet, is er geen houden meer aan...

Over waarheid wil ik het hier niet hebben, maar ook iets als maatschappelijke relevantie lijkt nauwelijks een rol te spelen. Zo word ik nog steeds, ruim vijf jaar later, door mensen aangesproken over mijn bordmedaille bij het Europees bekertoernooi voor clubteams in 2005. Vele toernooien leverde ik een betere prestatie; ik versloeg meermaals sterkere spelers dan toen; en toch, de sensatie blijft hangen. Ik was immers boven Karjakin en Inarkiev geëindigd. Niet omdat ik beter speelde dan zij, maar door de wijze van tellen.

Na terugkeer uit Deizisau was het niet veel anders. Het internet was mij vooruitgesnel... remise tegen Etienne Bacrot, geweldig! Franse wereldtopper, oud-wonderkind; felicitaties, mailtjes, handen... en ook aan de redactie van ons clubblad viel niet te ontkomen. Hieronder dus het meesterstuk.

BACROT,E (GM,2718) VAN KETEL,R (2285)

Deizisau 2011 (ronde 9)

1	d4	e6
2	c4	f6
3	c3	b4
4	f3	b6
5	g5	b7
6	d2	c5

hier was ik al 'out of book'; gebruikelijker is eerst 6...h6 7.Lh4 en dan c5.

7	d5	xc3
8	bx3	h6
9	h4	d6

het is erg gevaarlijk voor zwart om het pionoffer aan te nemen; bijvoorbeeld 9...exd5 10.cxd5 g5 (of 10...Lxd5 11.e4 De7 12.Lxf6 gxf6 13.Le2 Le6) 11.Lg3 Lxd5 (11...Pxd5 12.h4 Pf4 13.hxg5 Dxd5 14.Pc4 met duidelijk voordeel voor wit) 12.e4 Pxe4 13.Pxe4 Lxe4 14.Ld6 Df6 15.Dd2 Pc6 16.0-0-0 in alle gevallen met voldoende compensatie voor wit.

10	e4	g5
----	----	----

beter is 10...e5 met ongeveer gelijke kansen

11	g3	e5
12	h4	g8

met een klein plusje voor wit; zwart heeft niet veel zwaktes en de stelling is erg gesloten, maar zwart heeft maar weinig ruimte om zijn stukken naar de goede velden te brengen.

13	d3	bd7
14	f1	f8
15	e3	c8
16	h5	

wit neemt nog een veld af, maar sluit wel de h-lijn.

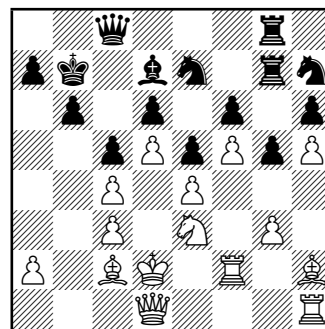
16	...	g7
----	-----	----

Ik wilde graag een paard op e7 krijgen en dan moet je niet te beroerd zijn om zetten te doen die wat merkwaardig ogen.

17	c2	c7
18	f3	

Na 18.La4 was ik best bereid om een koningszet te doen.

18	...	g8
19	h2	f6
20	g3	d7
21	f4	O-O-O
22	d2	b7
23	f3	h7
24	af1	c8
25	f2	e7
26	d1	dg8
27	f5	



hij zegt: I offer a draw; ik zeg: sorry?; hij herhaalt: I offer a draw; ik zeg: oké.

1/2-1/2

Neckar Open

In Deizisau vindt elk jaar het Neckar Open plaats. In het verleden deden er meerdere LSG-ers mee; dit jaar was ik samen met Wim Heemskerk. Deizisau is een klein dorpje iets ten oosten van Stuttgart. Het ligt, niet geheel verrassend, aan de Neckar; schuin tegen een steile heuvel die, elke middag tussen de partijen door, een sterke aantrekkingskracht op mij uitoefent. Toch is er in dit dal iets merkwaardigs aan de hand... de zon staat aan de verkeerde kant! Ik verwacht elke keer opnieuw de zon boven het water; de heuvel beschermt het dorp tegen de koude wind uit het Noorden. Maar niets is minder waar, de zon staat hoog boven de heuvel. Van een koude wind is overigens helemaal geen sprake. Ik weet niet of het door onze kustlijn komt, ook daar zijn we immers gewend dat de zon boven het water staat; maar elk jaar heb ik het gevoel dat het niet klopt.

Deizisau heeft ongeveer 6.500 inwoners, een Gemeendehalle en een sporthal; en heel veel enthousiaste vrijwilligers. Achter de bar staan elk jaar dezelfde mensen, druk in de weer met koffie, bier, maar ook warme maaltijden en zelfgemaakte Kuchen.

Met Pasen wordt het dorp overstroomd door een duizendtal schakers. Logistiek lijkt dit een enorme uitdaging, maar ook daar is een oplossing voor gevonden. De organisatie heeft afspraken gemaakt met vele hotels in de omgeving, zodat je tegen gereduceerd tarief (€ 40,- voor een eenpersoonskamer inclusief ontbijt) kunt overnachten. Voor diegenen die niet over eigen vervoer beschikken, rijden er taxibusjes tussen de hotels en de speelzaal.

Het toernooi bevalt mij goed; ik zet meestal ook goede prestaties neer. Negen ronden in vijf dagen; tussen de middag de heuvel oplopen; 's avonds rustig eten en op tijd naar bed... want het is wel loodzwaar (denk er maar aan om na het Noteboom nog drie partijen te moeten spelen...) enige conditie is dan ook wel vereist. De organisatie is uitstekend. Het succes begint echter bedreigend te worden. Het toernooi groeit uit zijn voegen. De A-groep alleen al (1800+) telde dit jaar ruim 400 deelnemers! Daarnaast is er nog een B- en een C-groep en diverse groepen voor de jeugd. Bovenaan de lijst prijken een stuk of 15 GM's, gevolgd door een nog grotere groep IM's. Wim en ik zijn met onze ratings van 22- hoog respectievelijk nummer 93 en 94!

Het grote aantal deelnemers leidt er wel toe dat je een beetje gejojood wordt bij de indeling op rating. Gelukkig werd er tijdens de prijsuitreiking gesproken over een splitsing van de A-groep volgend jaar.

Wim begon goed met twee overwinningen en een halve tegen IM Lobzhanidze. Daarna viel hij wat terug doordat hij ook punten liet liggen tegen tegenstanders met een lagere rating. Uiteindelijk scoorde Wim 5,5 uit 9 met een TPR van 2279, een fractie onder zijn eigen rating.

Ik deed vier dagen lang keurig wat dokter Elo van mij verwachtte. Ik won van spelers met een lagere rating en verloor van de sterkere spelers. Op de slotdag kwam daar verandering in; 's morgens versloeg ik IM Konopka. Tijdens de wandeling grapte Wim dat ik nu wel eens op Bacrot zou kunnen stuiten. Deze Franse wereldtopper had al twee punten laten liggen en was duidelijk niet in vorm. Ik hield dit voor onmogelijk; immers, ik was vermoedelijk de speler met de laagste rating in de groep met 6 punten, hij de hoogste. Eenmaal terug in de speelzaal bleek ik toch tegen Bacrot te moeten; hoe kan dat nou? Bacrot bleek helemaal geen 6 punten te hebben; ik was omlaag ingedeeld tegen de hoogste ratinghouder met 5,5! Het werd een merkwaardige partij. Het verschil is zo groot, dat je eigenlijk kansloos bent. Ik speelde dan ook vrij onbevangen; ik had sowieso een goed toernooi gespeeld, al was een IM-norm al na vijf ronden uit zicht, omdat ik geen vijf

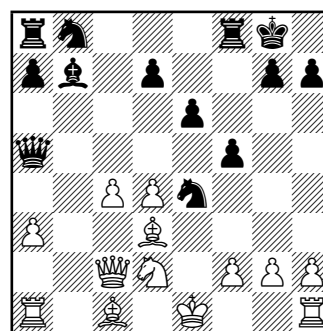
titelhouders meer zou kunnen krijgen. Nadat Bacrot besloten had om zijn toernooi in stijl te beëindigen, eindigde ik op een fraaie 6,5 uit 9 met een TPR van 2446. Opnieuw miste ik een IM-norm omdat ik een titelhouder (FM) te weinig had gekregen. Als ik één tegenstander 'optil' naar 2050, wat reglementair is toegestaan, komt mijn TPR precies op 2450. Ik kreeg echter 2 GM's, en 2 IM's en dat zijn slechts 4 titelhouders. Opmerkelijk genoeg is dit mij al tweemaal eerder overkomen in Groningen 2005 en Deizisau 2007.

Hieronder nog een aantal aardige fragmenten. Al in de eerste ronde bleek het met de creativiteit wel goed te zitten.

OTT,M (2016)

VAN KETEL,R (2285)

Deizisau 2011 (ronde 1)

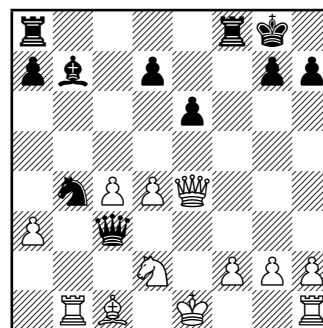


Stelling na de 14e zet van wit

14 ... ♖c6!
15 ♗xe4

Na 15.Lb2 staat zwart iets beter

15 ... fxe4
16 ♖xe4 ♖c3!
17 ♖b1 ♖b4!!



De stelling is in een keer volledig uit!

18 ♖xb7

18.Lb2 Pd3+ 19.Kd1 Pxb2+

18 ... ♖d3+
19 ♗e2

19.Kd1 Pxf2+ 20.Ke2 Dd3+ 21.Ke1 De3+ 22.Kf1 Pd3+ en mat op de volgende zet; 19.Kf1 Txf2+ 20.Kg1 Dxd4 en spoedig mat

19 ... ♖xf2+
20 ♗d1

20.Ke3 Pxc1+ 21.Kxf2 Dxd2+ 22.Kg3 Pe2+ en zwart wint.

20 ... ♖af8
21 ♖b3 ♖xd4

Tot hier had ik gerekend toen ik Pb4 speelde; ik zag geen verdediging voor wit.

22 ♗c2

22.Da2 Txc2

22 ... ♖xc1
23 ♖bxc1

23.Dc3 Txd2+ (of 23...Pe2 24.Dxd4 Pxd4+ 25.Kd3 Txc2) 24.Dxd2 Dxc4+ 25. Kd1 Pd3 en zwart wint.

23 ... ♖xd2+
24 ♗b1 ♖ff2
25 ♖c3 ♖e4+

er volgt Ta2+ en Dxc2 met torenwinst.

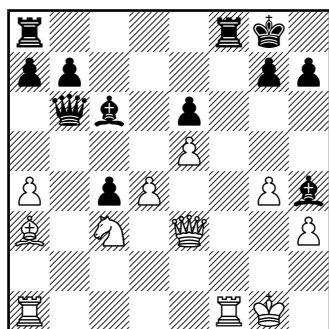
0-1

In ronde 7 had ik weer een aardige combinatie. Wit hoopte met La3 nog enig tegenspel over de f-lijn te krijgen, maar die dreiging wilde ik negeren...

SKOUVLAKIS,A (2052)

VAN KETEL,R (2285)

Deizisau 2011 (ronde 7)



Stelling na de 23e zet van wit

23 ... ♗g5!

een mokerslag

24 ♖xg5 ♖xd4+
25 ♗h2 ♖f2+
26 ♗g3 h6!?

26... Txf1 27.Txf1 Dxc3+ wint eveneens

27 ♖c1 ♖g2+

Vooraf had ik gezien dat 27... Txf1 28.Dxf1 Dxc3+ wint, maar nu wilde ik meer

28 ♗h4 g5+
29 ♗h5 ♖xe5
30 ♗f8!? ♖h2
31 ♖f6

Het idee was 31.Txf3 Txc3+ 32.Txc3 Le8+ 33.Kxc3 Df6 mat

31 ... ♖xh3+

en wit geeft op.

0-1

De slotdag is altijd cruciaal in een toernooi als dit; wordt het een goed of slecht toernooi? De indeling koppelde mij aan de Tsjechische IM Konopka.

VAN KETEL,R (2285)

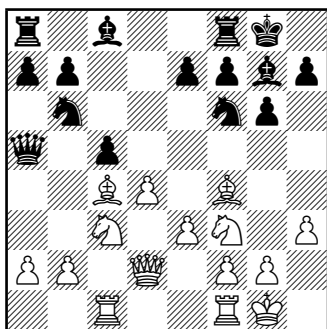
KONOPKA,M (IM,2454)

Deizisau 2011 (ronde 8)

1 d4 ♖f6
2 c4 g6
3 ♖c3 d5
4 ♗f4 ♗g7
5 e3 O-O
6 ♖c1 c6
7 ♖f3 ♖a5
8 h3 ♖bd7
9 ♖d2 dxc4
10 ♗xc4

In ronde 2 kreeg ik deze stelling ook al op het bord. Na afloop betoogde ik tegen Wim dat dit voor zwart toch niet de manier was om het systeem met Lf4 tegen te spelen. Toch kiest ook Konopka voor deze opzet, een man die al 25 jaar Grünfeld speelt... In ronde 2 ging de partij verder met 10... Pb6 11.Lb3 Pbd5 12.Le5 Pxc3 13.bxc3 Td8 14.0-0 Lf5 15.De2 h6 en hier koos ik voor 16.g4 waar 16.e4 nog sterker was geweest.

10 ... c5?!
11 O-O ♖b6



12 ♖b3

met voordeel voor wit. Ik besteedde veel tijd aan de varianten na het interessante Pd5, maar besloot uiteindelijk tot het eenvoudiger Lb3. Na 12.Pd5 volgt 12...Pxc4 13.Txc4 Dxd2 (13...Dd8 14.Pxf6+ Lxf6 15.Txc5 met een pion meer) 14.Pxe7+ Kh8 15.Pxd2 cxd4 16.Pxc8 (16.exd4 Le6 17.Tc7 en wit staat beter want het paard wordt niet gevangen) 16...Tfxc8 (16...dxe3 17.Pd6 exd2 18.Td1 met voordeel voor wit) 17.Txd4 Tc2 18.Tb1 Ph5 19.Td7 Pxf4 20.exf4 Kg8 21.Pf3 b5 met een klein plusje voor wit.

12 ... c4
13 ♖d1 ♖f5
14 ♖e2 ♖ac8

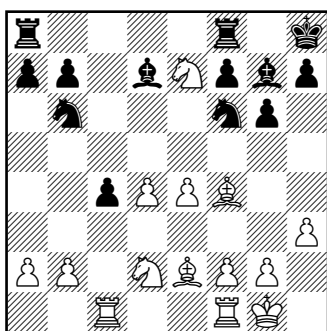
Ook na 14...Pfd5 15.Pxd5 Dxd5 16.Db4 e6 17.Pe5 staat wit beter.

15 e4! ♖d7

Slaan op e4 is natuurlijk fout vanwege Pxe4 waarna de dame op a5 hangt; een alternatief is 15...Le6 16.Pd5 c3!? 17.Pxc3 (of 17.Pxe7+ Kh8 18.bxc3 Tce8 19.c4!? Dxd2 20.Pxd2 Txe7 21.Ld6 met voordeel voor wit) 17...Pc4 18.Lxc4 Lxc4 19.Tfd1 met voordeel voor wit.

16 ♖d5 ♖xd2
17 ♖xe7+ ♖h8
18 ♖xd2 ♖a8

18...Tce8 Ld6 met groot voordeel voor wit.



19 e5!

Wit heeft een pion gewonnen, maar het paard op e7 staat merkwaardig. Aanvankelijk was ik hier Ld6 van plan en daarna pas e5; bijvoorbeeld: 19.Ld6 Tfd8 (beter dan 19...Tfe8 20.e5 Ph5 (of 20...Lh6 21.exf6 Lxd2 22.Tc2 Lg5 23.Le5 La4 24.b3 cxb3 25.axb3 Lxb3 26.Tc7) 21.Lxh5 gxh5 22.Pxc4 Pxc4 23.Txc4 Lf8 24.Tc7 Tad8 25.Pd5 in beide gevallen met groot voordeel voor wit) 20.e5 Pe8 21.Lc5 Le6 22.Pxc4 Pa4 23.La3 Txd4 met voordeel voor wit.

19 ... ♖fd5

Na 19...Ph5 20.Lxh5 gxh5 21.d5 heeft wit groot voordeel; een alternatief is 19...Tfe8 20.exf6 Lxf6 21.Lxc4 (21.Pxg6+!?) 21...Txe7 22.Ld6 Tee8 23.Lxf7 Ted8 24.Le5 Lxe5 25.dxe5 Lb5 26.Pc4 Kg7 27.Pxb6 axb6 28.Lc4 Lxc4 29.Txc4 Txa2 30.Tc7+ met voordeel voor wit.

20 ♖xd5 ♖xd5
21 ♖e3

Beter is 21.Lg5

21 ... b5

21...Pxe3!? 22.fxe3 Lh6

22 ♖f3 ♖e6

Op 22...Lc6 volgt sterk 23.b3 c3 24.Lxd5 met het idee 24...cxd2 25.Tac6

23 ♖e4 ♖ac8
24 ♖d2 ♖fd8
25 ♖fd1 h6
26 a3 ♖f8
27 ♖h2 ♖g7
28 g3

Ik wilde hier g4 en f5 voorbereiden; sterker lijkt: 28.La5! Te8 (28...Td7 29.Pf6+ Pxf6 30.exf6+ Kxf6 31.d5 Lf5 32.g4 Ld3 33.Txd3) 29.Pc3 Pxc3 30.Lxc3 en zwart kan d5 niet meer tegenhouden.

28 ... ♖e7
29 ♖g2 ♖d7
30 f4 ♖c7
31 ♖a5 ♖d5
32 ♖d2 ♖e3

hier biedt zwart tot mijn stomme verbazing remise aan; dat heb ik maar genegeerd

33 ♖c3 ♖xg2
34 ♖xg2 ♖d5+
35 ♖f2 a6
36 ♖e3

In lichte tijdnood probeert zwart te compliceren, maar hij blaast alleen zijn eigen stelling op; vermoedelijk is het sowieso niet te houden.

36 ... f5?!
37 g4 g5?
38 ♖xd5 ♖xd5
39 gxf5 gxf4+
40 ♖e4 ♖d7
41 f6+

en zwart geeft op.



**LEIDSCH
SCHAAK
GENOOTSCHAP**